

## Rezultatele chestionarului Ministerului Justitiei: Majoritatea magistratilor întrebati vor desfiintarea SIIJ

**Ministerul Justitiei reda publicitatii rezultatele chestionarului transmis instantelor si parchetelor, în care se arata ca peste 1.600 de procurori vor abrogarea prevederilor prin care a fost înfiintata SIIJ, opinie împartasita si de 72% dintre judecatorii de la 209 de instante.**

Rezultatele centralizate la nivelul parchetelor arata ca 1.934 de procurori respondenti au raspuns dupa cum urmeaza:

- a. un numar de 1.653 de procurori au opinat pentru abrogarea normelor prin care a fost înfiintata Sectia pentru Investigarea Infractionilor din Justitie, solicitând desfiintarea acesteia (85,47%);
- b. un numar de 144 de procurori au opinat în sensul amendarii dispozitiilor legale ce privesc SIIJ (7,44%);
- c. un numar de 137 de procurori au opinat în sensul mentinerii prevederilor legale privind înfiintarea SIIJ (7,08%).

Potrivit Ministerului Justitiei, rezultatele centralizate la nivelul instantelor judecatoresti pun în evidenta urmatoarele:

Dintr-un numar de 209 instante de judecata (care au transmis raspunsuri):

- a. un procent de 72,22% din numarul judecatorilor respondenti a opinat în sensul abrogarii dispozitiilor legale privind înfiintarea SIIJ, solicitând desfiintarea acesteia;
- b. un procent de 10,53% din numarul judecatorilor respondenti a opinat în sensul amendarii dispozitiilor legale ce privesc SIIJ;
- c. un procent de 17,24% din numarul judecatorilor respondenti a opinat în sensul mentinerii prevederilor legale ce privesc înfiintarea SIIJ.

„Cu titlu de exemplu, un numar de 22 de instante de judecata au transmis ca majoritatea judecatorilor din cadrul acestora au opinat în sensul desfiintarii SIIJ, iar alte 25 de instante de judecata au transmis ca desfiintarea SIIJ a fost propusa cu unanimitate. Aceste rezultate nu au fost valorificate în cadrul procentului de 72,22%, astfel încât, daca am lua în considerare acest mod de raportare, procentul ar fi semnificativ mai mare decât cel mentionat (72,22%)”, mai transmite Ministerul.

Rezultatele centralizate la nivelul asociatiilor magistratilor arata urmatoarele

- a. Doua asociatii au opinat în sensul desfiintarii SIIJ;
- b. Doua asociatii au opinat în sensul mentinerii dispozitiilor legale privind SIIJ;
- c. O asociatie a opinat fie în sensul mentinerii SIIJ, fie în sensul amendarii dispozitiilor legale care o reglementeaza;
- d. O asociatie a opinat în sensul amendarii prevederilor legale care reglementeaza SIIJ.

În data de 25 noiembrie 2019, Ministerul Justiției a solicitat instanțelor judecătorești, parchetelor de pe lângă acestea, precum și asociațiilor magistratilor puncte de vedere în legătură cu unele modificări legislative preconizate cu referire la legile justiției, sens în care magistratii au fost consultați cu privire la următoarele chestiuni: schema de pensionare anticipată a magistratilor; prorogarea intrării în vigoare a prevederilor legale privind compunerea completelor de judecată în apel; prorogarea intrării în vigoare a dispozițiilor legale privind durata ciclului de școlarizare în cadrul Institutului Național al Magistraturii; problematica Secției pentru Investigarea Infrațiunilor din Justiție (SIJ).

Cu privire la schema de pensionare anticipată a magistratilor, rezultatele centralizate la nivelul parchetelor pun în evidență următoarele:

Dintr-un număr de 1.957 de procurori respondenți (reprezentând 79,13% din numărul total al procurorilor, schema de procurori fiind ocupată, în prezent, în procent de 83,18%):

- un număr de 890 procurori au opinat pentru menținerea dispozițiilor legale privind pensionarea anticipată a magistratilor (45,47%);
- un număr de 501 procurori au opinat pentru prorogarea dispozițiilor legale în discuție (25,6%);
- un număr de 566 procurori au opinat pentru abrogarea prevederilor legale privind pensionarea anticipată a magistratilor (28,92%).

Rezultatele centralizate la nivelul instanțelor judecătorești - 209 instanțe de judecată (reprezentând 85,65% din numărul total al instanțelor de judecată, respectiv 244):

- a. un procent de 38,11% din numărul judecătorilor respondenți a opinat în sensul menținerii dispozițiilor legale privind pensionarea anticipată a magistratilor;
- b. un procent de 36,97% din numărul judecătorilor respondenți a opinat în sensul prorogării dispozițiilor legale în discuție;
- c. un procent de 24,91% din numărul judecătorilor respondenți a opinat în sensul abrogării prevederilor legale ce privesc pensionarea anticipată a magistratilor.

Procentele evidențiate la acest subiect (a, b, c) au fost calculate prin raportare la numărul judecătorilor care s-au pronunțat în sensul uneia dintre cele trei opinii menționate, însă numai în măsura în care instanțele de judecată au comunicat numeric poziția judecătorilor din cadrul propriilor colective care s-au exprimat efectiv, explică Ministerul Justiției.

„În acest context, menționăm că mai multe instanțe de judecată s-au rezumat la a comunica rezultatul consultărilor efectuate la nivelul acestora, fără a menționa numărul judecătorilor care și-au exprimat opinia într-un sens sau altul.

Cu titlu de exemplu, un număr de 17 instanțe au transmis că majoritatea judecătorilor din cadrul acestora au opinat în sensul menținerii dispozițiilor legale privind pensionarea anticipată a magistratilor, iar alte 5 instanțe au comunicat faptul că menținerea acestor prevederi legale a fost propusă cu unanimitate. Aceste rezultate nu au fost valorificate în cadrul procentului de 38,11%, astfel încât, dacă am lua în considerare acest mod de raportare, procentul ar fi semnificativ mai mare decât cel menționat (38,11%)”, mai arată sursa citată.

Rezultatele centralizate la nivelul asociațiilor magistratilor pun în evidență următoarele:

- a. Două asociații au opinat în sensul menținerii dispozițiilor legale privind pensionarea anticipată a magistratilor

(una dintre acestea a precizat ca, în masura în care se apreciaza necesara aprofundarea concluziilor studiului de impact al CSM, propune prorogarea intrarii în vigoare a dispozitiilor);

b. Doua asociatii au opinat în sensul prorogarii prevederilor;

c. Doua asociatii au opinat în sensul abrogarii dispozitiilor în discutie.

Referitor la prevederile legale privind compunerea completelor de judecata în apel (întrebarea a fost adresata doar instantelor judecatoresti si asociatiilor magistratilor):

I. Rezultatele centralizate la nivelul instantelor judecatoresti arata urmatoarele aspecte:

Dintr-un numar de 209 instante de judecata (care au transmis raspunsuri):

a. un procent de 78,81% din numarul judecatorilor respondenti a opinat în sensul abrogarii dispozitiilor legale privind compunerea de 3 judecatori a completelor de judecata în apel;

b. un procent de 14,54% din numarul judecatorilor respondenti a opinat în sensul prorogarii dispozitiilor legale în discutie;

c. un procent de 6,63% din numarul judecatorilor respondenti a opinat în sensul mentinerii prevederilor legale ce privesc compunerea completelor de judecata în apel.

„Cu titlu de exemplu, un numar de 20 de instante de judecata au transmis ca majoritatea judecatorilor au opinat în sensul abrogarii dispozitiilor legale privind compunerea completelor de judecata în apel, iar alte 28 de instante au comunicat ca abrogarea acestor prevederi legale a fost propusa cu unanimitate. Aceste rezultate nu au fost valorificate în cadrul procentului de 78,81%, astfel încât, daca am lua în considerare acest mod de raportare, procentul ar fi semnificativ mai mare decât cel mentionat (78,81%)”, mai informeaza Ministerul.

II. Rezultatele centralizate la nivelul asociatiilor magistratilor pun în evidenta urmatoarele:

a. Patru asociatii au opinat în sensul abrogarii dispozitiilor legale privind compunerea de 3 judecatori a completelor de judecata în apel;

b. O asociatie a opinat fie în sensul prorogarii, fie în sensul abrogarii dispozitiilor legale privind compunerea completelor de judecata în apel.

C. Cu privire la dispozitiile legale privind durata ciclului de scolarizare în cadrul Institutului National al Magistraturii:

I. Rezultatele centralizate la nivelul parchetelor pun în evidenta urmatoarele:

Dintr-un numar de 1.952 de procurori respondenti:

a. un numar de 1.792 procurori au opinat pentru abrogarea dispozitiilor legale privind durata ciclului de scolarizare în cadrul Institutului National al Magistraturii (91,8%);

b. un numar de 87 procurori au opinat pentru prorogarea dispozitiilor legale în discutie (4,4%);

c. un numar de 73 procurori au opinat pentru mentinerea prevederilor legale privind durata ciclului de scolarizare

în cadrul INM (3,7%).

II. Rezultatele centralizate la nivelul instantelor judecatoresti pun în evidenta urmatoarele:

Dintr-un numar de 209 instante de judecata (care au transmis raspunsuri):

- a. un procent de 84,64% din numarul judecatorilor respondenti a opinat în sensul abrogarii dispozitiilor legale privind durata ciclului de scolarizare în cadrul INM;
- b. un procent de 10,96% din numarul judecatorilor respondenti a opinat în sensul prorogarii dispozitiilor legale în discutie;
- c. un procent de 4,38% % din numarul judecatorilor respondenti a opinat în sensul mentinerii prevederilor legale ce privesc durata ciclului de scolarizare în cadrul INM.

III. Rezultatele centralizate la nivelul asociatiilor magistratilor pun în evidenta urmatoarele:

- a. Trei asociatii au opinat în sensul abrogarii dispozitiilor legale privind durata ciclului de scolarizare în cadrul INM;
- b. Doua asociatii au opinat în sensul prorogarii dispozitiilor legale;
- c. O asociatie a opinat în sensul amendarii dispozitiilor legale privind durata ciclului de scolarizare în cadrul INM.