

CCR discuta sesizarea privind OUG referitoare la Sistemul national unic pentru apeluri de urgenta

Curtea Constitutionala a României urmeaza sa discute, marti, sesizarea Avocatului Poporului privind OUG referitoare la Sistemul national unic pentru apeluri de urgenta si comunicatiile electronice, despre care afirma, între altele, ca "afecteaza drepturile, libertatile si îndatoririle cetatenesti".

Pe 12 septembrie anul trecut, Avocatul Poporului a anuntat ca a sesizat Curtea Constitutionala cu exceptia de neconstitutionalitate a OUG 62/2019 pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului 34/2008 privind organizarea si functionarea Sistemul national unic pentru apeluri de urgenta si comunicatiile electronice.

"Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constitutionala a României cu exceptia de neconstitutionalitate a Ordonantei de urgenta a Guvernului 62/2019 pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului 34/2008 privind organizarea si functionarea Sistemului national unic pentru apeluri de urgenta si pentru completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 111/2011 privind comunicatiile electronice. Avocatul Poporului constata, între altele, ca OUG 62/2019 afecteaza drepturi, libertati si îndatoriri cetatenesti. Avocatul Poporului apreciaza ca se impune din partea legiuitorului delegat un spor de rigoare în motivarea urgentei, a dovedirii existentei unei situatii extraordinare, cu respectarea principiului proportionalitatii restrângerii exercitiului drepturilor afectate si a jurisprudentei Curtii Constitutionale, exigente pe care actul normativ criticat nu le întruneste", se anunta într-un comunicat al institutiei transmis AGERPRES.

Potrivit sursei citate, argumentele utilizate în preambulul actului normativ nu sunt de natura sa justifice situatia extraordinara si nici urgenta unui act normativ care, reglementând obligativitatea colectarii datelor cu caracter personal si a stocarii pe un termen nedefinit a acestora, limiteaza drastic exercitarea dreptului la viata intima, familiala si privata.

"Cât priveste argumentul legat de necesitatea stringenta privind localizarea celor care apeleaza la 112, Avocatul Poporului mentioneaza ca aceasta era posibila si prin reglementarea anterioara. În plus, din examinarea dispozitiilor legale nu rezulta scopul colectarii datelor de identificare si nici asigurarea garantiilor ca acestea vor fi folosite exclusiv în scopul declarat în preambul. Finalitatea urmarita de legiuitorul delegat, si anume reducerea apelurilor abuzive prin identificarea si sanctionarea apelantilor abuzivi, prin intermediul colectarii datelor de identificare ale utilizatorilor de cartele preplatite, nu constituie o situatie extraordinara, nu este de natura a justifica urgenta reglementarii", a adaugat Avocatul Poporului.

În ceea ce priveste completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului 111/2011 privind comunicatiile electronice, justificarea oferita nu contine elementele necesare pentru care situatia care nu poate fi amânata ori necesitatea colectarii datelor de identificare ale utilizatorilor de cartele preplatite prin ordonanta de urgenta, cu atât mai mult cât aceeasi reglementare prin lege a fost supusa controlului a priori de constitutionalitate, aceleasi norme introduse fiind constatate ca neconstitutionale. De altfel, urgenta reglementarii nu se justifica nici prin prevederile continute, întrucât Ordonanta de urgenta a Guvernului 62/2019 nu cuprinde nicio masura de aplicare imediata de natura sa rezolve o situatie extraordinara. Dimpotriva, aplicarea efectiva a solutiei legislative privind colectarea datelor de identificare ale utilizatorului final al cartelei SIM preplatite se realizeaza începând cu data de 1 ianuarie 2020.

"În context, Avocatul Poporului observa faptul ca OUG 62/2019 încalca art. 115 alin. (6) din Constitutie, prin afectarea dreptului la viata intima, familiala si privata, prevazut de art. 26 din Legea fundamentala si art. 11 si art. 20 prin raportare la art. 8 din Conventia pentru apararea drepturilor omului si a libertatilor fundamentale. Avocatul Poporului reaminteste faptul ca, prin Decizia 461/2014 a Curtii Constitutionale, a fost admisa obiectia de

neconstitutionalitate a Legii pentru modificarea si completarea Ordonantei de Urgenta a Guvernului 111/2011, în ansamblul ei. Comparând textele din actul normativ constatat neconstitutional si cele din art. II al ordonantei de urgenta criticate, Avocatul Poporului observa ca unele contin aceleasi solutii legale. În fine, Avocatul Poporului apreciaza ca actul normativ criticat este în contradictie cu dreptul si jurisprudenta europeana în materia comunicatiilor electronice si nu asigura un cadru adecvat si suficient de protectie a datelor cu caracter personal de la dispozitia administratorului SNUAU, conform legislatiei europene în materie, masura colectarii însasi fiind neadecvata în sensul depasirii scopului propus - acela de sanctionare a apelantilor abuzivi la Serviciul de urgenta", a concluzionat sursa citata.