

## UNBR solicita CSM sa ia masuri ferme pentru protejarea tuturor participanților la actul de justiție împotriva infecției cu Coronavirus



**Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de măsurile comunicate de Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), prin hotărârea CSM, Secția pentru judecatori nr. 191 din 10.03.2020, referitor la prevenirea raspândirii la nivel național a infecției cu Coronavirus SARS-CoV-2. Unele masuri cuprinse în acest act au fost solicitate și de UNBR.**

Măsurile adoptate, precum fixarea de ore pentru fiecare cauza în parte ori cele referitoare la accesul în incinta instanțelor, nu sunt eficiente în condițiile în care nu se reduce efectiv numărul cauzelor.

Sunt semnalate cazuri de aglomerare la accesul în instanțe, avocații fiind puși în situații umilitoare și periculoase în egala masura, afirma UNBR.

”Solicităm imperios aplicarea obligatorie și generală a măsurii fixării primului termen de judecată începând cu luna aprilie 2020 și a preschimbării din oficiu a tuturor termenelor acordate în luna martie 2020 pentru toate cauzele, cu excepția cauzelor urgente în materie civilă și a măsurilor preventive în materie penală”, se arată într-un comunicat al UNBR.

Această măsură trebuie aplicată de toate instanțele. Caracterul de recomandare denota lipsa de unitate la nivelul sistemului judiciar, generează confuzie atât în rândul justițiabililor, cât și în rândul avocaților și lipsește de eficiența combaterea infecției cu Coronavirus în plan național, spun reprezentanții Uniunii.

În absența unor măsuri general obligatorii privind reducerea activității instanțelor, avocații, cât și justițiabilii, vor veni la procese. De asemenea, indicațiile pe care unele instanțe le oferă în sensul depunerii unor cereri de judecare în lipsa sunt nu numai ineficiente, dar și percepute negativ de către colegii avocați, în contextul în care este cunoscut că avocații au obligația de apărare completă a drepturilor și intereselor clienților și răspund față de aceștia, subliniază UNBR.

”Caracterul prea vag al punctului 2 din Hotărârea CSM, care lasă la aprecierea instanțelor stabilirea cauzelor care vor fi judecate în perioada menționată, determină lipsa de predictibilitate, supraaglomerare în incinta instanțelor și ineficiența combaterii infecției cu Coronavirus. Solicităm stabilirea clară a noțiunii de „urgență” în materie civilă, iar în materie penală judecata să fie redusă strict la măsurile cu caracter preventiv.

UNBR arată că indiferent de soluțiile care se vor adopta, aplicarea eficientă și aprecierea avocatului ca un partener al justiției reclama înștiințarea în timp util a UNBR (de către CSM) și barourilor (de către tribunale și curți de apel) despre măsurile adoptate”, precizează comunicatul UNBR.

”Solicitarile pe care le facem sunt spre binele tuturor participanților la proces și al funcționarii corecte a sistemului de justiție în general, deoarece sunt de natura sa confere certitudine în ceea ce privește prezentarea avocaților și a justițiabililor la termene și implicit eficiența măsurilor de combatere a infecției cu Coronavirus prin evitarea supraaglomerării în salile de judecata și în incinta instanțelor.

Consideram ca masura de limitare a activității instanțelor reprezintă un act de administrare, iar nu unul de judecata, iar natura riscurilor impune adoptarea unei poziții unitare la nivelul sistemului judiciar”, conchid reprezentanții Uniunii Naționale a Barourilor din România.