

## Razboiul celor doua turnuri asupra ordonanței moratorului în România

Reff | Associates



**Motto:** *Atunci s-a apropiat Ilie de tot poporul si a zis: „Pâna când veti schiopata de amândoua picioarele?”*  
(Cartea a treia a Regilor – Biblia)

**Chiar și în perioada de criza fara precedent pe care o traverseaza România, Parlamentul și Guvernul nu reușesc sa aiba o viziune unitara asupra deciziilor de luat și a modului în care acestea se cuvine a fi legiferae, ceea ce, din pacate, adauga la incertitudinea pe care o traим toți în aceste zile și neclaritațile legislative, cu consecințe potențiale prejudiciante pentru stabilitatea economica și sociala a României, deja subrezita de pandemia cauzata de coronavirusul SARS-CoV-2.**

Regulile jocului economic se schimba de la o zi la alta și asistam la o succesiune de acte normative redactate, inerent, în viteza, și, din pacate, la ceea ce pare a fi un concurs de legiferare între decidenții politici, nealiniați nici macar în al doisprezecelea ceas.

În contextul instituirii starii de urgența pe teritoriul României, Guvernul României a adoptat Ordonanța de Urgența nr. 37/2020 privind unele facilitații pentru creditele acordate de instituții de credit și de IFN-uri anumitor categorii de debitori, scopul declarat de legiuitor fiind de a raspunde problemelor de lichiditate ale persoanelor fizice și juridice și de limitare a efectelor negative ce deriva din limitarea sau întreruperea activităților socio-economice. Însa, la mai puțin de o saptamâna de la publicarea ordonanței, Parlamentul urmeaza sa voteze o lege cu același obiect. Daca proiectul de lege privind suspendarea rambursarii creditelor, deja aprobat în Senat, trece de votul Camerei Deputaților, legea ar urma sa fie trimisa spre promulgare și, daca va fi promulgata, va intra în vigoare.

Între OUG 37/2020, deja în vigoare din 30 martie (însa cu aplicare dificila, în lipsa normelor de aplicare, care își așteapta înca publicarea) și proiectul de lege din Parlament exista o suprapunere de reglementare, dar și câteva diferențe semnificative, dintre care ies în evidența cele privind tipurile de contracte pentru care se poate solicita amânarea la plata (proiectul adaugând și contractele de leasing) și criteriile de eligibilitate aplicabile debitorilor, spre exemplu cele privind situația de conformare a debitorilor la obligațiile de plata din contracte (în timp ce, în temeiul OUG 37/2020, pot solicita amânarea doar acei debitori care nu au restanțe la plata sau care le-au remediat pâna la data efectuării cererii, conform proiectului de lege vor putea solicita amânarea plăților debitorii care înregistreaza întârzieri la plata de pâna la 90 de zile).

Reducând aria de aplicare la IMM-uri, proiectul de lege schimba semnificativ și criteriile de eligibilitate pentru persoanele juridice, care trebuie sa faca numai o declarație pe proprie raspundere din care sa rezulte faptul ca veniturile sau încasarile s-au diminuat cu minimum 15% în luna în curs raportat la media celor doua luni anterioare

(fara a necesita demonstrarea impactului situației generate de pandemia COVID-19). Conform OUG 37/2020 în vigoare, sunt eligibile orice persoane juridice ce dețin certficatul de situație de urgență și au fost afectate direct (prin interdicția de a-si desfasura activitatea, total sau partial) sau indirect (prin reducerea încasarilor sau veniturilor) de masurile luate de autoritati în acest context.

O alta modificare semnificativa pe care își propune sa o aduca proiectul de lege aflat în dezbateri în Parlament este extinderea posibilității debitorilor de a solicita amânarea la plata a creanțelor deținute împotriva lor de catre entitățile care desfașoara activitatea de recuperare de creanțe. Suplimentar, proiectul de lege propune suspendarea până la 31 decembrie 2020, la cerere, a oricaror proceduri de executare silita, inclusiv urmarirea silita a bunurilor mobile, urmarirea silita imobiliara sau popririle de orice fel.

Fața de OUG 37/2020 în vigoare, proiectul de lege din Parlament nu prevede garantarea de catre statul român a dobânzii amânate din creditele ipotecare acordate persoanelor fizice (conform ordonanței, statul român, prin Ministerul Finanțelor Publice, le garanteaza în totalitate creditorilor plata dobânzii ipotecare amânate).

În masura în care Camera Deputaților voteaza proiectul de lege, ramâne de vazut daca va urma sau nu promulgarea, iar, daca va fi legea ar fi promulgata, vom fi în situația nefericita de a avea doua acte normative în vigoare cu suprapunere de obiect, dar cu neconcordanța de reglementare (fiind discutabil daca OUG 37/2020 ar putea fi abrogata de Parlament prin însași noua lege, dat fiind ca ordonanța nu a fost încă dezbătuta în Parlament). Am ajunge în acest fel într-o situație aflata nu doar în contradicție cu normele de tehnica legislativa, ci și de natura a bulversa și mai mult cetățenii României, mediul de afaceri și societatea româneasca în ansamblul ei, deja greu încercata de dificultățile fara precedent cu care se confrunta. Tocmai faptul ca întreaga societate se confrunta cu o situație de criza ar trebui sa motiveze mai ales forumul legislativ și forumul executiv sa se alinieze pentru realizarea unui obiectiv comun: buna guvernare a țarii, atât cât se poate în condițiile dificile și presante pe care le traversam, ceea ce presupune cel puțin ca provocarile suportate de tara sa nu fie accentuate și prin masurile guvernantilor.