

VIDEO - Litigii în timpul Stării de Urgență (III) | Avocații ZRVP, invitații acestora și BizLawyer vin în sprijinul profesioniștilor și justițiabililor. Cosmin Vasile (Managing Partner), Cristian Bran (executor judecătoresc) și Adina Jivan (Managing Associate), dezbat modul în care se desfășoară activitatea de executare silită în perioada Stării de Urgență



Ultimul episod al trilogiei ”Litigii în timpul Stării de Urgență” este dedicat executarilor silită. În această secțiune, Cosmin Vasile (Managing Partner ZRVP), îi are ca invitați pe Cristian Bran, executor judecătoresc, Președinte al Camerei Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București, și Adina Jivan, Managing Associate ZRVP. Împreună, analizează modul în care continuă executările silită în timpul Stării de Urgență, potrivit reglementărilor speciale aflate în vigoare.

Funcționează executorii judecătorești în această perioadă? ”Din informațiile mele, marea majoritate a birourilor executorilor la nivel de Camera București funcționează”, a precizat **Cristian Bran**, *executor judecătoresc, Președinte al Camerei Executorilor Judecătorești de pe lângă Curtea de Apel București*. Și este firesc să funcționeze, spune el, pentru că activitatea nu poate fi împiedicată pe câteva considerente: legislația care reglementează activitatea spune, printre altele, că, dacă un executor, indiferent de motive, nu se poate prezenta la birou și, implicit, să întocmească actele de executare pe o perioadă de minimum cinci zile lucrătoare, Colegiul director al Camerei respective are obligația să asigure continuitatea activității, să-l înlocuiască. Activitatea executorului judecătoresc este una de natură operativă în condițiile în care, în baza multor decizii ale Curții Constituționale, s-a statuat că executorul judecătoresc este un auxiliar al instanței.

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

”Dacă avem în vedere și legislația pertinentă la nivelul CEDO, care spune că executarea trebuie să fie caracterizată de celeritate și, nu în ultimul rând, de finalitate, există suficiente argumente care concură către o singură concluzie: trebuie să fim la birou”, a arătat **Cristian Bran**.

Una din întrebările pe care și le-au pus justițiabilii, în noul context, a fost legata de masura în care pot să înceapă noi executări silite în timpul Stării de Urgență. Până la data de 24 martie 2020, când a fost realizată această filmare, au existat mai multe acte normative cu un conținut diferit în legătura cu încuviințarea executării, a atras atenția **Cosmin Vasile**, inițiatorul acestei serii de întâlniri cu profesioniștii ai Dreptului, pe tema *Litigiilor în timpul Stării de Urgență*.

”Potrivit Decretului 195/2020, este de dorit să continue activitatea de executare silită, singurul impediment fiind acela al respectării hotărârilor Comitetului național pentru situații speciale de urgență (CNSSU). În același timp, însă, pot fi judecate în această perioadă doar cauzele care prezintă o urgență deosebită și ele urmează să fie stabilite de către colegiile de conducere ale Curților de Apel și Înaltei Curți de Casație și Justiție”, a explicat **Adina Jivan**, *Managing Associate ZRVP*.

”Ne-am uitat să vedem aceste hotărâri ale colegiilor de conducere și am observat că ele nu sunt unitare. Pe de o parte avem Curți de Apel care recunosc încuviințarea executării silite printre cauzele de urgență deosebită și ele urmează să se soluționeze în această perioadă, pe de altă parte avem Curți de Apel în a căror hotărâre această cerere nu este menționată. Totodată am văzut și hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii care încearcă să unifice această practică a Curților de Apel și înscrie printre cauzele de o deosebită urgență ce urmează să fie judecate în perioada următoare și cererile de încuviințare a executării silite”, a menționat **Adina Jivan**.

Potrivit Ordonanței 1/1999 care reglementează în ansamblu *Starea de Urgență*, pe parcursul acestei perioade au competențe speciale acele instituții civile sau militare menționate în Decretul privind instituirea *Stării de Urgență*. Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit decretului 195, are doar rolul de a formula recomandări în vederea unificării practicii instanțelor de judecată.

”Opinia mea este că nu suntem în această situație de dorit, să avem o practică unitară și, pe cale de consecință, apreciez că ar fi de așteptat că în perioada următoare să avem hotărâri ale acelor instituții abilitate prin Decret – respectiv colegiile de conducere ale Curților de Apel și ÎCCJ – în sensul includerii încuviințării executării silite în mod neechivoc pe lista cauzelor care vor fi soluționate în această perioadă”, a adăugat **Adina Jivan**.

Încuviințarea executării intră în categoria cererilor care urmează să fie soluționate pe timpul *Stării de Urgență* în raza anumitelor Curți de Apel, care au avut de la început această opinie, cum ar fi cele din Brașov sau Cluj. În același timp, pe raza altor Curți de Apel nu a intrat în categoria respectivă. Hotărârea CSM prin care, în vederea asigurării unei practici unitare, se stabilește că încuviințarea executării trebuie să fie în această categorie, nu este aptă să producă ea însăși acest efect, potrivit Decretului prezidențial și regimului general al *Stării de Urgență*. Ceea ce înseamnă că, până când noi decizii ale Colegiilor de conducere ale Curților de Apel vor veni să se alinieze acestei practici unitare, astfel cum este stabilită de CSM, problema rămâne.

[Intra pe portalul de concurență pentru mai multe articole referitoare la proiectele avocaților din această arie de practică](#)

Un alt aspect evidențiat de avocați, care va afecta semnificativ activitatea de executare silită, îl reprezintă lipsa contestațiilor la executare de pe lista cauzelor de deosebită urgență. În lipsa pârghiilor legale de a verifica legalitatea actelor de executare, aceștia apreciază că în procedura de executare silită, în acest moment, interesele creditorului sunt mai puțin sau chiar deloc protejate.

Urmărește filmarea pentru a cunoaște opiniile specialiștilor referitoare la modul în care continua executările silite în timpul *Stării de Urgență*, potrivit reglementărilor speciale aflate în vigoare.

Urmărește și filmările anterioare. Reamintim ca într-o serie de trei episoade, filmate recent (pe 25 martie), **Biz Lawyer și Zamfirescu Racoți Vasile & Partners (ZRVP)** încearcă să pună la dispoziția avocaților și persoanelor interesate informații de ultima oră și evaluări ale impactului și consecințelor pe care Decretul prezidențial privind instaurarea *Starii de Urgență*, precum și actele normative subsecvente, le au asupra justiției penale cu privire specială asupra activității avocaților.

În primul episod, **Valerian Cioclei** (Partner of Counsel) și **Doru Cosmin Ursu** (Managing Associate) au reevaluat impactul și au analizat consecințele Decretului prezidențial privind instaurarea *Starii de Urgență* și actelor normative subsecvente.

”Evaluarea ar putea fi benefică și pentru alți avocați sau persoane interesate și, din acest motiv, am decis să facem publice constatările noastre pe această cale”, a spus **Valerian Cioclei**, Profesor universitar doctor la Facultatea de Drept a Universității din București, în cadrul primei întâlniri.

”Este o situație în premieră și pentru departajarea zonelor de conduită, conforme cu aceste norme emise de autorități, răspunderea contravențională sau chiar zona răspunderii penale. Dacă aceste schimbări sunt mai greu de înțeles pentru cei care nu au tangența cu domeniul juridic, succesiunea rapidă de acte normative îi poate prinde în off-side inclusiv pe practicienii domeniului juridic”, a adăugat **Doru Cosmin Ursu**.

[→ Vezi aici primul episod al dezbaterii inițiate de avocații ZRVP sub titlul generic Litigii în timpul Stării de Urgență](#)

În al doilea episod, **Cosmin Vasile**, **Madalina Afrasinie** (*Judecator*) și **Andrei Dumitrescu** (*Partener ZRVP*), au dezbătut modul în care statul de drept și puterea judecătorească funcționează în această perioadă.

Mai funcționează instanțele în timpul stării de urgență? În ce fel? Care sunt limitările pentru comunicarea exclusiv electronică cu instanțele de judecată? Ce se judecă în perioada stării de urgență? În ce măsură această funcționare - în stare de avarie a Justiției, într-o comunitate de asemenea vătămată de restricțiile impuse în această perioadă - răspunde nevoilor reale cu care se confruntă societatea, avocații și justițiabilii? Acestea au fost doar câteva întrebări la care au răspuns invitații avocatului Cosmin Vasile într-o dezbatere pe marginea provocărilor induse de funcționarea instituțiilor și derularea litigiilor în timpul Stării de Urgență, situație ce iese din tiparul obișnuit al funcționării statului de drept și puterii judecătorești.

[→ Vezi aici al doilea episod al dezbaterii inițiate de avocații ZRVP sub titlul generic Litigii în timpul Stării de Urgență](#)

*Citește și*

[→ Alice Radu, General Legal Counsel pentru România și Bulgaria în cadrul Grupului Bosch: Avem în plan proiecte pe partea de Corporate, M&A și Real Estate în 2019. În ce tip de proiecte apelează Bosch la consultanța juridică externă și cum sunt selectați avocații cu care colaborează](#)

-

—