

Costin (BNS), despre "Kurzarbeit": Angajatorii sa contribuie lunar la un fond special, altfel Guvernul se împrumuta sa co-finanteze locuri de munca în privat

**Introducerea permanenta a masurilor de flexibilizare a muncii solicitate de patronate si încurajate de Guvern ar necesita înfiintarea unui fond special în care angajatorii sa contribuie lunar, altfel Guvernul va trebui sa se împrumute pentru a finanta locuri de munca în sistemul privat, a declarat, joi, pentru AGERPRES, presedintele Blocului National Sindical, Dumitru Costin.**

Reprezentanti ai Guvernului, ai sindicatelor si patronatelor s-au întâlnit, joi, în cadrul Consiliului National Tripartit, unde au discutat, printre altele, masurile de flexibilizare a pietei muncii, asa-numitul program "Kurzarbeit". Programul prevede subventionarea de catre stat a veniturilor acelor lucratori carora angajatorii le reduc programul de lucru din cauza efectelor crizei economice si o mai mare flexibilitate acordata angajatorilor în reducerea programului de munca al lucratorilor.

La scurt timp dupa încheierea lucrarilor Consiliului National Tripartit, presedintele BNS a aratat ca sursa de finantare pentru planul Guvernului de subventionare a salariilor angajatilor cu program de lucru redus, programul european SURE, este un sistem de împrumuturi si este disponibil pe timp limitat.

"Apare o problema: de unde se finanteaza aceste masuri? Masura 'Kurzarbeit' se finanteaza din fondul SURE. Deci statul român se împrumuta - ca nu sunt fonduri nerambursabile - ca sa co-finanteze niste locuri de munca la privat. Noi întrebam: SURE opereaza limitat ca timp, ori daca introducem masura în Codul Muncii, ce sursa de finantare exista în legislatia româneasca de astazi, care sa îmi permita mie (Guvernului, n.r.) sa utilizez acest tip de masura 'Kurzarbeit' pe termen lung? Acum (legislatia pentru munca flexibila, n.r.) are sursa de finantare clar precizata - SURE, dar care e un fond limitat, nu e pe viata, ori legea e pe viata. În aceste conditii, astazi am spus ca daca vreti (ca munca flexibila, n.r.) sa fie în Codul Muncii si sa fie pe eternitate, atunci va trebui ca domnii angajatori sa contribuie cu un procent stabilit prin lege pe care sa îl plateasca luna de luna, un procent raportat la fondul de salarii, pe care sa îl plateasca luna de luna si care sa fie strâns într-un fond national de situatii critice, un buffer financiar, si daca se întâmpla o situatie exceptionala, accesam acel fond, nu umblam din nou la Bugetul public sau punem Guvernul României sa se împrumute ca sa dea bani mediului privat", a afirmat Dumitru Costin.

Ca varianta alternativa, presedintele BNS a propus înfiintarea la nivelul societatilor comerciale a unor fonduri speciale pentru situatii de criza, alimentate lunar de angajatori.

"Le-am transmis si o varianta de rezerva: daca nu vor varianta cu contributia la un fond national, public, la care fiecare firma sa contribuie lunar si în care sa strângă bani, iar când vine situatia exceptionala (companiile, n.r.) sa ia bani din acel fond, atunci avem alta varianta de lucru: companiile sa-si constituie la nivelul lor un fond de rezerva, un buffer financiar, printr-un procent, luna de luna, raportat tot la fondul de salarii al companiilor, fond de care nu au voie sa se atinga: sa nu faca din el nici plati de salarii, nici plati de furnizori, nici plati de taxe si impozite. Este un buffer financiar al companiilor. Acest lucru exista în legislatia italiana, unde societatile comerciale pun un procent, a douasprezecea parte din salarii, luna de luna, într-un cont distinct, ca un fond de rezerva pentru plati compensatorii la disponibilizarea salariatului. Fondul e la dispozitia companiei, si atunci când i se întâmpla ei problema (scaderea comenzilor, care determina scaderea programului angajatului, n.r.), angajatorii își finanteaza singuri jucaria, nu întind mâna la stat", a explicat Dumitru Costin.

Liderul sindical a subliniat ca patronatele din România platesc cea mai mica contributie din Uniunea Europeana în ceea ce priveste sistemul de protectie sociala a angajatilor.

"Suntem împotriva (subventionarii salariilor angajatilor cu program redus, n.r.) pentru ca astazi mediul de afaceri

din România este campion la nivelul UE, are cea mai mica contributie la nivelul UE în ceea ce priveste sistemul de securitate sociala, în care intra si ajutorul de somaj: 2,35%, în care pe lângă somaj se platesc asigurari de boli profesionale si risc, fondul de garantare a creantelor salariale, toate acestea sunt în procentul de 2,35%. Sa plateasca mai mult, de unde vor bani? Ca acesti bani (subventionarea salariilor angajatilor cu program redus, n.r.) se vor da prin intermediul Fondului pentru Șomaj, de acolo vor fi banii pentru aceasta Ordonanta (privind flexibilizarea muncii, n.r.), dar Fondul pentru Șomaj nu are bani, pentru ca angajatorii contribuie foarte putin, si atunci ne împrumutam (prin programul SURE, n.r.). Și toata economia si tot poporul platesc pentru unii. Asa nu merge", a apreciat Dumitru Costin.

Presedintele Blocului National Sindical a explicat ca nu este de acord cu posibilitatea introducerii programului de munca flexibila ca o varianta la care angajatorii sa poata apela în afara starii de urgenta sau a starii de alerta.

"În ceea ce priveste ordonanta referitoare la munca flexibila, pozitiile noastre difera substantial fata de pozitiile Guvernului si ale angajatorilor. Astazi am comunicat ca Blocul National Sindical nu este de acord ca acest tip de masura - Kurzarbeit - sa fie introdus permanent în Codul Muncii, ci sa fie doar un tip de masura de interventie cu caracter exceptional, pe perioada starii de urgenta sau a starii de alerta. Inclusiv în textul de ordonanta, la presiunea mediului de afaceri, Guvernul a introdus o sintagma potrivit careia masura se aplica în cazul reducerii temporare a activitatii cauzata de existenta starii de urgenta si/sau a starii de alerta sau de alte situatii exceptionale stabilite în conditiile legii. Este o chestie neconstitutionala: starea de alerta si starea de urgenta sunt recunoscute în Constitutie si în legi, dar alte situatii exceptionale sunt neprecizate. Am atras atentia ca aceasta prevedere va cadea la Curtea Constitutionala: nu poti sa vii cu ceva nedefinit, ca situatii exceptionale. Nu vrem ca munca flexibila sa fie o stare permanenta. Noi sustinem (ca programul de munca flexibila, n.r.) sa se aplice în stari clar definite în Constitutie si în lege", a adaugat Dumitru Costin.

Liderul sindical a mentionat ca obtinerea acordului lucratorului de catre angajator este o conditie pentru implementarea masurilor de flexibilizare a muncii.

"Referitor la mecanismul în sine, noi am sustinut ca reducerea programului trebuie facut cu acordul organizatiei sindicale, al reprezentantilor salariatilor sau al salariatului. Angajatorul are tot dreptul sa vina cu propunerea de program flexibil, e dreptul celui care organizeaza business-ul, dar trebuie sa discute programul flexibil cu salariatii, îl convenim si îl executam. Nu face angajatorul cum vrea, îl decide el si anunta angajatii. Deci trebuie acordul salariatului. O alta chestiune pe care am propus-o noi este ca perioada de reducere pe parcursul unei luni sa fie stabilita cumulativ în zile consecutive. Adica nu face angajatorul un program franjuri - azi vine angajatul de la 8 la 10, mâine de la 12 la 15 si tot asa. Asa nici inspectia Muncii nu poate sa își faca controlul. Angajatorul sa își organizeze munca astfel încât sa existe calupuri. Aici au acceptat, munca va fi organizata pe calupuri. De asemenea, am cerut o comunicare catre salariat cu cel puțin 7 zile înainte de aplicarea masurii. Adica nu îl anunti pe salariat ca a doua zi nu mai vine la munca. Ei (patronatele, n.r.) au pus 5 zile lucratoare în textul lor, noi am vrut 7 zile calendaristice, deci e o propunere acceptata de ei", a precizat Dumitru Costin.