

## Un studiu EY la nivel global evidențiază diferențe între sectorul public și cel privat privind prioritizarea aspectelor de etică în utilizarea inteligenței artificiale



**Exista perspective diferite în modul în care sectorul public și cel privat percep viitorul eticii, guvernancei, protecției vieții private, politicilor și reglementării tehnologiilor pentru inteligența artificială (IA), se arată în [studiul EY - Bridging AI's trust gaps](#), realizat în colaborare cu The Future Society. Principalele diferențe identificate în studiu se încadrează în patru arii: echitate și evitarea discriminării, inovație, accesul la date și confidențialitate și drepturile asupra datelor.**

Studiul include interviuri cu 71 de decidenți politici și peste 280 de organizații globale. Respondenților li s-a cerut să facă o ierarhizare a principiilor etice în funcție de importanța lor în cazul a 12 scenarii diferite de utilizare a inteligenței artificiale, fiind apoi evaluată atitudinea lor față de riscurile și reglementarea inteligenței artificiale.

### **Opiniile decidenților politici converg în privința unor priorități specifice, în timp ce în sectorul privat lipsește consensul**

În răspunsurile decidenților politici se remarcă o aliniere în ceea ce privește principiile etice pentru diferite aplicații de inteligența artificială. De exemplu, referitor la utilizarea inteligenței artificiale pentru recunoașterea facială, cele mai importante preocupări menționate de decidenții politici sunt „echitatea și evitarea discriminării” și „confidențialitatea și drepturile asupra datelor personale”. La aceeași întrebare, nu s-a notat o diferențiere între prioritățile identificate de respondenții din sectorul privat. Printre preocupările principale ale sectorului privat se numără principiile deja reglementate în prezent, cum ar fi GDPR, și mai puțin problemele emergente, cum ar fi echitatea și nediscriminarea.

### **Lipsa unui acord privind viitoarea direcție de guvernance implică riscuri**

Atât decidenții politici, cât și companiile considera necesară o abordare care să implice mai multe părți interesate în stabilirea direcției de guvernance a inteligenței artificiale. Totuși, rezultatele evidențiază un dezacord în privința modului de implementare: 38% dintre organizațiile intervievate se așteaptă ca sectorul privat să conducă o inițiativă de reglementare cu mulți actori interesați, în timp ce numai 6% dintre decidenții politici sunt de acord. Aceasta disonanță generează provocări pentru ambele grupuri în avansarea unui cadru de guvernance. Totodată, aceasta implică riscuri de piață și de reglementare pentru companiile care deja dezvoltă produse de inteligența artificială, în timp ce abordările privind guvernance se afla încă în dezbateri.

## Depășirea dezacordurilor prin colaborare

Rezultatele studiului susțin faptul ca fiecare dintre părțile implicate are anumite limitari în ceea ce privește implementarea unei inteligențe artificiale etice, 69% dintre companii fiind de acord ca legiuitorii înțeleg complexitățile tehnologiilor din sfera inteligenței artificiale și provocările mediului de afaceri, în timp ce 66% dintre decidenții politici nu au fost de acord.

Aceste concluzii sugereaza ca o mai strânsa colaborare între cele doua grupuri va fi esențiala pentru adresarea deficitului de cunoștințe. Decidenții politici ar trebui sa adopte o abordare consultativa și deliberativa, cu contribuții din partea sectorului privat, în special în privința aspectelor tehnice și comerciale complexe, în cazul carora nu dețin cunoștințe de specialitate. Deopotriva, sectorul privat ar trebui sa faca eforturi în direcția ajungerii la un consens referitor la principiile de governanța a inteligenței artificiale, astfel încât sa se țina cont de cerințele în materie de reglementare ale ambelor părți.

Nigel Duffy, lider EY Global Artificial Intelligence, a declarat: „Companiile și industriile se transforma prin intermediul inteligenței artificiale, iar lipsa consensului reduce încrederea publicului în inteligența artificiala și încetinește adoptarea unor aplicații critice. Pentru ca eforturile sa dea rezultate, companiile și decidenții politici trebuie sa se puna de acord. Coordonarea între părțile interesate este esențiala pentru elaborarea unor abordari pragmatice privind politicile și governanța, în care sa se țina cont de constrângerile și realitățile practice”.

„Viteza cu care tehnologiile de sub umbrela inteligenței artificiale patrund în toate aspectele vieții noastre profesionale și personale, ne face sa credem ca nivelul de maturitate este unul mai avansat decât în realitate. Pentru integrarea principiilor de etica în dezvoltarea soluțiilor bazate pe inteligența artificiala înca este necesar un efort susținut pe termen mediu-lung din partea comunității de business și tehnologie în vederea calibrării modelelor folosite. Datele reprezinta principala sursa de învățare pentru inteligența artificiala și este rolul nostru, atât în mediul public, cât și în cel privat, sa ne asiguram ca modul în care acestea sunt folosite respecta principii sanatoase pentru dezvoltarea etica a aplicațiilor ce vor lua decizii cu impact asupra societății”, a declarat Aurelia Costache, Lider al Departamentului de Consultanța din cadrul EY România.

*Pentru a accesa raportul *Bridging AI's trust gaps*, click [aici](#).*