

CCR admite sesizarea Avocatului Poporului privind modificarea legii referitoare la profesia de medic veterinar

Curtea Constitutională a României a admis, miercuri, sesizarea Avocatului Poporului asupra prevederilor actului normativ pentru modificarea și completarea Legii pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, stabilind că acesta este neconstituțional.

În luna octombrie, Avocatul Poporului a înaintat Curții Constitutionale o obiecție de neconstituționalitate vizând prevederile actului normativ pentru modificarea și completarea Legii 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar.

"Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar (...) contravine prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) privind caracteristicile statului de drept și art. 1, alin. (5), în componenta sa privind principiul legalității și principiul securității raporturilor juridice, art. 45 privind libertatea economică și art. 135 alin. (1) referitor la principiile economiei de piață", se arată în obiecția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului menționează că, în prezent, la nivel european, cadrul legal de reglementare privind produsele medicinale veterinare este reprezentat de Regulamentul (UE) 2019/6 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 decembrie 2018 privind produsele medicinale veterinare și de abrogare a Directivei 2001/82/CE, intrat în vigoare și cu termen de aplicare obligatoriu pentru statele membre până pe 28 ianuarie 2022.

În Considerentul (76) din preambulul regulamentului se menționează că statele membre ar trebui să poată impune condiții mai stricte, justificate de protecția sănătății publice sau a animalelor sau de protecția mediului pentru punerea la dispoziție a produselor medicinale veterinare oferite spre vânzare cu amanunțul, dacă respectivele condiții sunt proporționale cu riscul prezentat și nu limitează în mod nejustificat funcționarea pieței interne.

Avocatul Poporului amintește că actul normativ pentru modificarea Legii nr. 160/1998 prevede obligativitatea desfășurării activității din cadrul farmaciilor veterinare și a punctelor farmaceutice veterinare exclusiv în prezența unui medic veterinar și că nerespectarea sa atrage răspunderea contravențională, precum și obligativitatea detinerii acționariatului majoritar și a majorității voturilor în cadrul adunării generale de către medici veterinari.

"Deși impune condiții care modifică substanțial cadrul legal în vigoare, actul normativ criticat nu reglementează dispoziții tranzitorii referitoare la termene adecvate pentru îndeplinirea noilor obligații impuse de legiuitor. Or, absența termenului de implementare a acestora creează o disproporție vadită între interesul public protejat (sănătatea publică și a animalelor) și destinatarii normei juridice, afectând direct libertatea economică și principiile economiei de piață și, indirect, dreptul consumatorilor finali, care ajung să resimțе toate consecințele negative generate de situația de blocaj care se produce ca efect imediat al adoptării modificărilor legislative, în sensul că proprietarilor de animale le va fi limitat/îngrădit accesul la medicamente veterinare necesare sănătății animalelor detinute", se explică în sesizare.

Conditionarea desfășurării activității din cadrul farmaciilor veterinare și a punctelor farmaceutice veterinare de prezența unui medic veterinar, sub sancțiune contravențională, este imposibil de realizat în timp scurt, în condițiile în care numărul acestora este redus raportat la necesar. Consecința imediată este desființarea farmaciilor veterinare și a punctelor farmaceutice veterinare care nu reușesc să angajeze un medic veterinar, indică Avocatul Poporului.

"Chiar dacă atât Curtea de Justiție a Uniunii Europene (Hotărârea CJUE în cauza C-297/16, CMVRO), cât și

Curtea Constitutionala (Decizia nr. 511/2017) au decis ca exclusivitatea medicilor veterinari în ce priveste comercializarea cu amanuntul si utilizarea produselor biologice, antiparazitare de tip special si a medicamentelor de uz veterinar se justifica din perspectiva valorilor aparate prin intermediul acestei prevederi si a gravitatii consecintelor ce pot aparea în cazul unei solutii legislative diferite, apreciem ca impunerea de reguli noi fara reglementarea unui termen adecvat si rezonabil care sa permita subiectului de drept sa raspunda noilor cerinte legislative reprezinta si o încalcare a exigentelor constitutionale sub aspectul principiului securitatii juridice si a principiului încrederii legitime", transmitea Avocatul Poporului.