

Iohannis cere reexaminarea Legii privind exonerarea de la rambursarea unor sume pentru unii clienti ai bancilor

Presedintele Klaus Iohannis a trimis luni Parlamentului, spre reexaminare, Legea privind exonerarea clientilor bancilor de economisire si creditare în domeniul locativ de la rambursarea unor sume reprezentând prima de stat si accesorii.

Legea privind exonerarea clientilor bancilor de economisire si creditare în domeniul locativ de la rambursarea unor sume reprezentând prima de stat si accesorii are ca obiect de reglementare exonerarea clientilor bancilor de economisire si creditare în domeniul locativ de la rambursarea catre Ministerul Lucrarilor Publice, Dezvoltarii si Administratiei a sumelor reprezentând prima de stat datorate ca urmare a constatarilor Curtii de Conturi prin deciziile emise în anul 2015, precum si a accesoriiilor aferente. Totodata, legea exonereaza de la plata si impozitul pe venit, contributiile sociale si obligatiile fiscale accesorii sumelor prevazute la alin. (1), consecinta a constatarii Curtii de Conturi. Impozitul pe venit, contributiile sociale si alte sume derivând din obligatii fiscale accesorii sumelor prevazute la alin. (1) încasate pâna la data intrarii în vigoare a legii nu se restituie.

"Prin raportare la obiectul de reglementare si la continutul normativ al legii, consideram ca legea transmisa la promulgare trebuie sa fie reanalizata de Parlament, astfel încât interventiile legislative sa fie clare si previzibile, în acord atât cu regulile si principiile constitutionale, cât si cu si jurisprudenta instantei constitutionale", spune seful statului în cererea de reexaminare.

El considera ca, pentru o stabilire cât mai clara a sferei de reglementare a legii si pentru asigurarea claritatii si previzibilitatii normei, este necesara clarificarea sintagmei 'deciziile emise în anul 2015' din cuprinsul art. 1 din lege, indicând ca o astfel de solutie legislativa trebuie sa se întemeieze pe criterii obiective si rationale, astfel încât sa fie prevazute în mod clar atât sfera beneficiarilor sai, cât si cea a autoritatilor carora le revine aplicarea deciziile vizate de legiuitor.

De asemenea, presedintele Iohannis apreciaza necesara reexaminarea dispozitiilor, potrivit carora: "Se confirma în mod expres ca dispozitiile legale, aplicabile clientilor parte la contractele de economisire creditare încheiate înainte de modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 99/2006, cu modificarile si completarile ulterioare prin Legea nr. 164/2018 pentru modificarea si completarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 99/2006 privind institutiile de credit si adecvarea capitalului cu privire la dreptul la prima de stat trebuie interpretate în sensul ca: a) orice persoana fizica, indiferent de vârsta, poate încheia contracte de economisire-creditare cu una sau mai multe banci de economisire si creditare în domeniul locativ si poate beneficia de prima de stat daca îndeplineste celelalte conditii expres prevazute de lege în ceea ce privesti acordarea acesteia; si b) clientii care au încheiat un contract de economisire-creditare cu o durata de peste 5 ani, pot beneficia de prima de stat fara a fi necesara justificarea utilizarii în scop locativ daca pâna la împlinirea duratei minime de economisire nu au existat retrageri totale sau partiale din soldul economisit".

În cererea de reexaminare, Iohannis indica faptul ca, aparent, aceste dispozitii sunt redactate sub forma unei norme interpretative, însa subliniaza ca, referitor la aceste tipuri de norme, legiuitorul are - potrivit jurisprudentei Curtii Constitutionale - îndrituirea constitutionala de a adopta acte normative de interpretare, respectiv legi care sa nu aduca însa elemente novatoare fata de legea interpretata. De asemenea, el arata ca, potrivit art. 69 alin. (2) din Legea nr. 24/2000: "(2) Interpretarea legala intervenita potrivit alin. (1) poate confirma sau, dupa caz, infirma ori modifica interpretarile judiciare, arbitrale sau administrative, adoptate pâna la acea data, cu respectarea drepturilor câstigate".

"În conditiile în care chiar în expunerea de motive se face referire la decizii definitive ale Înaltei Curti de Casatie si

Justitie care au stabilit legalitatea unor acte ale Curtii de Conturi prin care s-au constatat prejudicii aduse bugetului de stat si în conditiile unor alte litigii aflate pe rolul instantelor de judecata, apreciem ca modalitatea de formulare a dispozitiilor art. 2 nu numai ca ar putea fi de natura sa confere normei un caracter retroactiv, ci ar putea, totodata, sa interfereze cu rolul instantelor de judecata, aspecte ce pun în discutie deopotriva principiul separatiei puterilor în stat, cel al statului de drept ori rolul instantelor, precum si cel al securitatii raporturilor juridice", se arata în cererea de reexaminare.

Şeful statului apreciaza ca sintagma 'orice persoana fizica, indiferent de vârsta poate încheia contracte de economisire - creditare' trebuie sa fie corelata si cu dispozitiile art. 37 - 48 din Codul civil referitoare la capacitatea de exercitiu. Astfel, el considera ca în conditiile în care dispozitiile din lege nu contin o trimitere expresa la normele generale din materia capacitatii de exercitiu de Codul civil, acestea par sa instituie - cel putin pentru contractele de economisire-creditare - o exceptie de la regula potrivit careia minorii ce nu au împlinit vârsta de 14 ani, nu au capacitate de exercitiu, precum si aceea conform careia minorii cu capacitate de exercitiu restrânsa încheie actele juridice cu încuviîntarea parintilor sau, dupa caz, a tutorelui, iar în cazurile prevazute de lege, si cu autorizarea instantei de tutela.

"În absenta unor clarificari si a unor distinctii între situatiile juridice realizate în întregime înainte de intrarea în vigoare a legii noi, precum si efectele produse de acestea înainte de acest moment (facta praeterita), situatiile juridice în curs de formare, modificare sau stingere la data intrarii ei în vigoare (facta pendentia) si situatiile juridice care se vor naste, modifica sau stinga dupa intrarea în vigoare a legii noi, precum si efectele viitoare ale situatiilor juridice trecute (facta futura), consideram ca natura juridica si efectele dispozitiilor art. 2 sunt neclare. Alaturarea unui articol interpretativ - cu valente retroactive - unei norme care reglementeaza o masura de exonerare a clientilor bancilor de economisire si creditare în domeniul locativ de la rambursarea unor sume reprezentând prime de stat si accesoriile aferente reprezinta un procedeu legislativ atipic si din perspectiva unitatii obiectului de reglementare, cu atât mai mult cu cât jurisprudenta Curtii Constitutionale referitoare la normele interpretative vizeaza atât limitele, cât si necesitatea unei prudente în adoptarea unor astfel de dispozitii", mai spune Iohannis.