

Cele mai sensibile reglementari din sfera fiscalității, explicate de avocații firmei Stratulat Albulescu & Asociații | Când intervine echipa, cum lucrează avocații și ce trebuie să știe firmele atunci când inspectorii Fiscului le bat la ușă



Modul de lucru al organelor fiscale de control s-a schimbat odată cu încetarea stării de urgență. Activitatea autorităților statului s-a intensificat în zona inspecțiilor fiscale, doar că mijloacele utilizate sunt cu totul altele decât cele folosite înainte de pandemie. Controlul online a devenit ceva obișnuit. În plus, se constată și finalizarea cu celeritate a unor inspecții începute anterior. „Considerăm că acest trend ascendent se justifică, în mod special, data fiind nevoia de a colecta venituri suplimentare la bugetul de stat, într-un an în care, cu siguranță, încasarile bugetare nu sunt la nivelul așteptărilor, din cauza lipsei de activitate a multor agenți economici de pe parcursul stării de urgență, dar și din cauza afectării serioase a anumitor sectoare de activitate pentru o perioadă mai lungă de timp, inclusiv pe parcursul stării de alertă. Din păcate însă nu putem spune că am observat neapărat aceeași celeritate și în activitatea de soluționare a contestațiilor, unde remarcăm o întârziere și mai mare decât de obicei. Termenul de 45 de zile pentru soluționarea contestațiilor este de multe ori depășit, întâlnind situații în care contestația este soluționată după șase luni”, punctează [Adriana Dobre](#), Counsel în cadrul firmei Stratulat Albulescu & Asociații (SAA).

Intensificarea acțiunilor de control și finalizarea inspecțiilor începute înainte de pandemie au venit la pachet cu o serie de schimbări legislative. În această categorie intra prevederile legale privind amnistierea unor obligații fiscale accesorii, respectiv OG 69/2020 privind unele măsuri fiscale, prorogarea unor termene, instituirea unor facilități fiscale și pentru modificarea unor acte normative.

„Mulți dintre clienții noștri care au primit decizii de impunere după starea de urgență au decis să apeleze la aceste facilități fiscale, care permit anularea accesoriilor aferente unor obligații bugetare, în paralel cu contestarea actelor administrativ fiscale. Ceea ce ar mai fi de punctat aici este faptul că, deși accesoriile obligațiilor fiscale principale ar putea fi amnistiate în baza prevederilor legale recente, totuși sumele principale trebuie plătite, dacă nu se obține suspendarea obligației de plată. Astfel, în anumite sectoare de activitate care au înregistrat scaderi de încasări (de exemplu, automotive), emiterea deciziilor de impunere imediat după expirarea stării de urgență a avut efecte negative asupra contribuabililor, deoarece aceste acte administrativ fiscale au caracter executoriu și deci obligațiile fiscale principale au trebuit să fie plătite”, precizează [Adriana Dobre](#).

Avocatul amintește faptul că legislația fiscală prevede modalități specifice de suspendare a caracterului executoriu al actului administrativ-fiscal, însă unele dintre acestea nu sunt efectiv viabile, întrucât presupun indisponibilizarea unor sume de bani la nivelul sumelor constatate ca fiind datorate potrivit actelor de control. Expertul da ca exemplu modalitatea de suspendare în baza depunerii unei scrisori de garanție bancară. „Or, de multe ori, contribuabilul nu dispune în acel moment de sumele impresionante stabilite prin deciziile de impunere sau dacă deține acele sume, acelea au altă destinație. Câteodată nu se dovedește utilă nici formularea unei cereri de suspendare a executării actului administrativ-fiscal, acțiune care, deși potrivit Legii contenciosului administrativ se

soluționează cu celeritate, în concret are o durată de soluționare care poate ajunge și la 1-2 ani. În situația în care soluționarea recursului este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, termenul este chiar mai mare). Or, după cum spuneam la început, având în vedere ca termenul de plată al deciziei de impunere este de 30 de zile, soluționarea cererii de suspendare a respectivului act administrativ fiscal după un an de zile nu este de niciun folos”, detaliaza **Adriana Dobre**.

Specialiștii SAA nu au identificat la nivel de industrii anumite domenii de activitate care sunt mai expuse în raport de altele. Ei spun ca, de cele mai multe ori, expunerea rezulta din gradul de risc fiscal al contribuabilului, care se stabilește prin analiza de risc realizată de organele fiscale potrivit reglementărilor fiscale de nivel secundar, iar nu neapărat în funcție de domeniul de activitate al clientului.

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

„În schimb, potrivit mai multor comunicate ale ANAF, în perioada următoare va face obiect al unei analize mult mai atente și situația fiscală personală, deci ne așteptăm ca pe viitor, controalele fiscale să se întindă nu numai în ceea ce privește companiile, dar și în ceea ce îi privește pe contribuabilii persoane fizice. În alta ordine de idei, recent ANAF a publicat o informare în sensul că va derula activități de control asupra societăților care fac comerț online și încasează plăți cu cash. Operațiunea a fost denumită Mercur. Dacă ar fi să ne gândim însă la sectoarele cele mai expuse din perspectiva unor efecte negative ale controalelor fiscale, acestea sunt cu siguranță domeniile afectate de măsurile de restricție luate de guvern (societățile active în turism și domenii conexe, transport; rent a car, horeca), dar și acei producători de bunuri și servicii care nu se dovedesc esențiale în perioada în care salariiții muncesc mai mult de acasă (industria automotive, de îmbrăcăminte, de produse de lux). Toate aceste sectoare de activitate au avut cu siguranță încasări mult sub așteptări”, arata **Raluca Constantin**, *Associate în cadrul firmei Stratulat Albulescu & Asociații*.

Aspecte sensibile generate de inspecțiile fiscale

Orice control realizat de organele fiscale produce dificultăți la nivelul firmei vizate. De cele mai multe ori aceste dificultăți sunt organizatorice și administrative. „Pe de o parte, de multe ori inspecțiile fiscale se prelungesc în mod excesiv, ajungând adeseori să depășească durata maximă de inspecție fiscală stabilită de Codul de Procedură Fiscală. Opinia organelor de inspecție fiscală vis a vis de această chestiune este că acel termen de recomandare și prin urmare, deseori nu tin cont de acesta. Pe de alta parte, din perspectiva organizatorică, inspecțiile fiscale presupun de multe ori eforturi administrative semnificative din partea agenților economici, eforturi care deriva din solicitările organelor de control în sensul de a le fi puse la dispoziție informații centralizate (ce implică redactarea de situații, de tabele, etc.) în termene relativ scurte”, explica **Adriana Dobre**.

Expertul SAA subliniază faptul că, în cazul unei inspecții fiscale, se ridică problema nu numai în sensul de a se identifica în arhivele companiei toate documentele justificative relevante (în cazul companiilor cu mai multe puncte de lucru, strângerea documentelor fiind mai dificilă), ci și necesitatea de a agrega un volum foarte ridicat de înscrisuri și date stranse. „Prin urmare, discutăm de un consum important de resurse – în activitatea de pregătire a diverselor centralizări fiind implicat personal din cadrul diverselor departamente, care alocă resurse de timp semnificative pentru realizarea tuturor centralizărilor solicitate de organele de control”, amintește avocatul.

„De asemenea, uneori, un efort în plus este generat de solicitarea de a obține informații de la celelalte societăți din grup sau de la autoritățile fiscale din țările în care activează celelalte societăți din grup. La acest efort se mai adaugă și obligația de a pune la dispoziția organelor de control traducerea acestor informații. Acest consum de resurse și de energie (respectivii salariați de multe ori lucrând strict pentru realizarea centralizărilor sau a comunicării cu grupul) ar putea fi trecute cu vederea de către operatorii economici, în condițiile în care rezultatele controlului nu ar genera obligații fiscale suplimentare, însă de cele mai multe ori, cu tot efortul contribuabilului, în sensul de a întocmi situații clare, cuprinzătoare, centralizate și a pune la dispoziția organelor de control toate informațiile solicitate, în mod documentat, cu respectarea termenelor date de inspecția fiscală, la finalul acestor demersuri, în sarcina contribuabilului sunt, din păcate stabilite, obligații fiscale suplimentare”, completează **Raluca Constantin**.

La toate acestea se adaugă faptul că textele de lege au un caracter interpretabil. Totuși, consultanții apreciază că se poate vorbi mai degrabă de o lipsă de coordonare în procesul de reglementare, dat fiind faptul că multe reglementări fiscale sunt cuprinse în acte normative de nivel secundar (ordine ale președinților ANAF etc), care suportă modificări frecvente. Această fragmentare a cadrului legislativ, coroborată cu netranspunerea în dreptul român a dreptului european în această materie, poate genera probleme de interpretare.

„Însă, cel mai adesea, în domeniul fiscal, problema principală este alta, și anume modalitatea deficitară de aplicare a legii la situația de fapt. De multe ori, practica organelor fiscale arată că organele de inspecție fiscală pornesc de la o prezumție de fraudă, cum că contribuabilul și-ar fi diminuat în mod voit masa impozabilă sau ar fi dat o altă interpretare operațiunii, astfel încât să aplice un regim fiscal mai favorabil. O altă problemă ar mai putea apărea pe fondul unei insuficiente reglementări a anumitor arii de fiscalitate și a necunoașterii de către organele de control a legislației unionale și a practicii CJUE care dezvoltă aceste chestiuni”, atrage atenția **Adriana Dobre**.

În plus, există tendința din partea organelor fiscale de a considera ca anumite aspecte ce țin de day-to-day business ca fiind la limita sau dincolo de limita legii fiscale. „Unul dintre domeniile care prezintă un interes particular pentru organele de control în ultimii ani este acela al prețurilor de transfer. Acest domeniu a capatat o importanță deosebită, atât datorită numărului mare de companii internaționale care activează în România, cât și datorită faptului că este o arie care presupune aprecieri dintre cele mai subiective ale inspectorilor fiscali și care generează (spunem noi) deosebit de ușor obligații fiscale suplimentare. Astfel, de multe ori, deși Dosarul Prețurilor de Transfer este corect întocmit de către contribuabil cu sprijinul unor specialiști în domeniu, acesta este ignorat sau interpretat eronat de inspecția fiscală, ori rezultatele sunt reevaluate prin utilizarea de către inspecția fiscală a altor programe de identificare a societăților comparabile, diferite față de cele utilizate de contribuabil cu ocazia întocmirii dosarului prețurilor de transfer”, explică **Raluca Constantin**.

Avocatul mai spune că o altă problemă frecvent întâlnită în practică este aceea generată de greșita calificare de către organele de control a unor concepte sau noțiuni care sunt comune mai multor ramuri de drept, cum ar fi, de exemplu, problema transferului de activitate, interpretat, în unele situații, de organele de control ca fiind un transfer de know-how, deși în realitate, acesta implică, un transfer al mai multor elemente: echipamente, contracte și know how.

[Intra pe portalul de concurența pentru mai multe articole referitoare la proiectele avocaților din aceasta arie de pra](#)

Când intervin avocații și cum se ajunge la litigii

Specialiștii SAA precizează ca, de cele mai multe ori clienții le solicită sprijinul după ce le este comunicat proiectul de Raport de Inspekție Fiscală (RIF), pentru întocmirea punctului de vedere față de proiectul de RIF, pentru asistarea clientului cu ocazia discuției finale cu contribuabilul și, ulterior, pentru contestarea actelor administrativ-fiscale pe cale administrativă și, ulterior, în instanță. „De asemenea, au fost situații când i-am asistat pe clienți inclusiv cu ocazia inspekției fiscale dispuse după soluționarea contestației, prin care s-a stabilit necesitatea reverificării situației de fapt. Într-un astfel de caz, ne-am asigurat ca organele de control nu depășesc limitele stabilite prin decizia de soluționare a contestației și de asemenea, ne-am asigurat ca răspunsurile noastre să fie consistente cu poziția adoptată anterior”, menționează **Adriana Dobre**.

„După constatările cu privire la situația de fapt fiscală, potrivit Raportului de Inspekție fiscală și după sancționare (în sensul de stabilire în sarcina contribuabilului, prin actele administrativ-fiscale prevăzute de lege, a obligațiilor fiscale suplimentare constatate și a accesoriilor) urmează punerea în executare a acestor acte administrativ-fiscale, care sunt și titluri de creanță fiscală, dacă nu se obține suspendarea acestora, în paralel cu procedura de contestare”, adaugă **Raluca Constantin**.

În cele mai multe cazuri, firmele ajung în situație de litigiu cu autoritatea fiscală ca urmare a controalelor fiscale și, în special, atunci când acestea se simt nedreptățite de constatările organelor de control.

„În general, acei clienți care au o activitate comercială de lungă durată, fiind pe piața de zeci de ani, nu mai privesc aceste proceduri administrative sau judiciare cu neîncredere, ci le privesc ca pe orice altă situație litigioasă care apare în activitatea lor de business de zi cu zi. Aceasta deși, este adevărat că de multe ori, în materie fiscală, mizele, din punct de vedere valoric (al cuantumului sumelor suplimentare stabilite la plată și contestate) sunt mai mari, decât în alte tipuri de proceduri litigioase. Apreciem că problema nu derivă din faptul că organele fiscale pot reveni în control, odată ce le-au fost contestate o serie de obligații fiscale stabilite la plată ca urmare a unei activități de control, deoarece perioada ce a făcut obiectul inspekției fiscale este închisă și nu mai poate face obiectul unei noi inspekții fiscale. În plus, Fiscul vine în control atunci când nu a mai realizat activități de control cu privire la o companie de o perioadă mai importantă de timp sau, de exemplu, atunci când un contribuabil are risc fiscal ridicat – în aceasta din urmă situație controalele fiind mult mai frecvente. Cu toate acestea am întâlnit și situații mai neașteptate în care, ANAF a revenit cu un control ulterior pe aceeași temă, dar pentru o altă perioadă și a făcut aceleași constatări ca și cele anterioare, deși actele anterioare de control au fost desființate definitiv de către instanțele de judecată”, susține **Adriana Dobre**.

Reprezentanțele SAA consideră că cele mai sensibile reglementări din sfera fiscalității, de care companiile ar trebui să țină seama, sunt cele privind prețurile de transfer și acele domenii/ spețe ce implică concepte care nu sunt pur fiscale sau au o componentă tehnică pronunțată, cum ar: diferența între transfer de know how și prestare de servicii, transferul de activitate, acordurile research & development (R&D), deductibilitatea sponsorizărilor.

O practică importantă în activitatea SAA

Practica de litigii este una importantă în activitatea SAA, iar componenta de litigii fiscale asigură 15% - 20% din volumul total de activitate al departamentului. „Rata noastră de succes din ultimii doi ani tinde spre 85%, cele mai multe acțiuni fiscale fiindu-ne admise în tot, iar din restul de circa 5%, cele mai multe acțiuni ne-au fost admise în parte, în proporție de 80% din valoarea pretențiilor, ca urmare a expertizelor de specialitate administrate în cauză”,

arata **Adriana Dobre**.

[Jurisții BAT România sunt în linia întâi, cu misiunea de a identifica cele mai bune soluții pentru continuarea business-ului în "noua normalitate". Ileana Dumitru, Head of Legal: Tehnologia și instrumentele digitale au o contribuție esențială în eficientizarea suportului acordat, dar ne bazăm foarte mult pe expertiza și competența noastră. În funcție de fluctuația nevoilor de business, am completat resursele interne cu colaborari pentru diverse proiecte](#)

Echipele SAA sunt compuse din avocați cu niveluri diferite de senioritate, pentru a asigura combinația potrivită între abilitățile unui avocat tânăr care poate parcurge mii de pagini de documente și experiența unui avocat senior, care încă de la prima vedere știe cum să califice operațiunea, ce instituții juridice să invoce, ce paralela sau analogie să facă. Astfel, firma are toate resursele necesare pentru a asista clienții în spețe de drept fiscal dintre cele mai diverse și cu grad de complexitate extrem de ridicat. Mai mult decât atât, colaborează în mod regulat cu consultanți fiscali, atât în cursul procedurii administrative, cât și în cursul fazei de judecată (în calitate de experți consilieri), pe aspectele având o componentă tehnică semnificativă.

„Argumentarea se construiește de cele mai multe ori cu începere de la constatările inspecției fiscale și de la documentele justificative pe care clientul le deține, cu critici punctuale asupra constatarilor cuprinse în Raportul de Inspecție fiscală și asupra Deciziei /Deciziilor de impunere emise în baza acestora. Criticile vizează netemeinicia constatarilor și, după caz, nelegalitatea modului de aplicare a legii fiscale. De asemenea, invocarea jurisprudenței CJUE (în special), dar și a jurisprudenței naționale fac de multe ori, în domeniul dreptului fiscal, diferența dintre un litigiu pierdut și un litigiu câștigat. După cum spuneam mai sus și colaborarea strânsă cu consultantul fiscal se poate dovedi în unele cazuri cartea câștigătoare. Orișicum, ca un aspect foarte important pentru obținerea rezultatului dorit amintim atenția la detalii, analizarea speței din toate unghiurile, gândirea anticipativă pe scenarii, un control perfect al dosarului, o bună conlucrare cu expertul parte și expertul desemnat (atunci când este cazul), depunerea de materiale ajutoare pentru instanța de judecată pe tot parcursul procesului, susținerea cu convingere a cauzei”, explică **Raluca Constantin**.

Până acum, echipa SAA a asistat clienții în fața instanțelor din România, atât în fond, cât și în recurs (în fața tribunalelor, a curților de apel și a Înaltei Curți de Casație și Justiție), fără a se confrunța cu situații în care să fie necesară asigurarea reprezentării în fața CJUE. În măsura în care ar fi necesar acest lucru, reprezentanții SAA subliniază că firma are avocați specializați în dreptul Uniunii Europene și procedurile în fața CJUE și foarte buni cunoscători ai limbii engleze.

Echipele de fiscalitate a firmei **Stratulat Albulescu** sunt conduse de **Adriana Florentina Dobre (Counsel)**, avocat cu o experiență în litigii de peste 12 ani dobândită, în parte, în cadrul uneia dintre societățile de avocatură afiliate Big Four și a unei societăți din Magic Circle. Adriana a fost în permanență implicată în proiecte fiscale de anvergură, ea venind cu o viziune și un mod de lucru extrem de "hands on", iar proiectele fiscale în care a fost implicată în decursul timpului au vizat obligații fiscale dintre cele mai diferite - de la TVA și impozit pe profit, la prețuri de transfer, redevențe, sponsorizări etc..

De curând, echipele SAA de litigii fiscale i s-a alăturat **Raluca-Adriana Constantin**, avocat ce provine din cadrul unei societăți de avocatură de tip boutique specializate în drept fiscal și care, prin prisma acestei activități

specializate, a avut contact cu proiecte fiscale complexe, vizând o gama larga de categorii de obligații fiscale (TVA, impozit pe profit, impozit pe veniturile obținute de nerezidenți, accize, prețuri de transfer, etc.).

În luna decembrie 2020, echipei de litigii fiscale i s-a alaturat și **Tudor Mihai Iorga**, un practician talentat în domeniul litigiilor cu o experiența solida în diverse litigii cu o dificultate ridicată care au implicat formularea unor excepții de neconstitucionalitate și de neconvenționalitate, axându-se în special pe litigiile civile, administrative și fiscale.

La acest moment, **Stratulat Albulescu** deține resurse interne valoroase pentru a gestiona cu succes proiecte fiscale dintre cele mai elaborate și diverse, având o baza de know-how specializat și un istoric de succes, cu victorii semnificative în litigii fiscale sensibile și cu un grad ridicat de complexitate.

„Ceea ce consideram ca ne diferențiază de alte echipe este experiența anterioară în litigii sensibile de drept fiscal și dedicarea de care dau dovadă membrii echipei. Mai mult decât atât, avem colaborări strânse cu experți în fiscalitate din zona Big Four sau cu firme specializate în domeniul consultanței fiscale, cu care deslușim cele mai complicate probleme ale fondului speței. Credem noi ca clienții ar trebui să ne aleagă pentru dedicarea noastră și pentru rata noastră de succes de peste 85%. Litigiile noastre împotriva Fiscului sunt câștigate într-un procent apropiat de maximum, numai ocazional acțiunile ne-au fost admise în parte, dar chiar și în astfel de situații, soluțiile de admitere în parte au vizat, în general, 80% din pretențiile totale supuse judecății”, punctează **Adriana Dobre**.

Experiența ridicată în gestionarea dosarelor care vizează prețurile de transfer

Echipea **Stratulat Albulescu** deține o vastă experiență în gestionarea multor dosare care vizează prețurile de transfer. De altfel, prețurile de transfer au fost considerate un target al organelor de inspecție fiscală. Un exemplu îl constituie operațiunea Icel

Una dintre spețele interesante gestionate de profesioniștii SAA a privit deductibilitatea unor sponsorizări, în condițiile în care vizate de organele fiscale au circulat între entități ale aceluiași grup, însă fără ca entitatea beneficiară a sponsorizării să fie direct de entitatea autoare a sponsorizării.

O altă speță demnă de menționat a vizat transferul de activitate și a ridicat problema înțelegerii diferenței dintre transferul de know-how pur și simplu versus transferul de know-how, alături de echipamente și relații contractuale efectuate în cadrul operațiunii de transfer a unei linii de activitate. „Am mai întâlnit dificultăți de înțelegere din partea organelor fiscale și cu referire la calificarea contractelor drept acorduri de cercetare și dezvoltare (R&D) și recalificarea de către organele fiscale a unor cheltuieli de marketing în cheltuieli de protocol cu deductibilitate limitată”, amintește **Adriana Dobre**.

De altfel, firma are în derulare în acest moment numeroase dosare de prețuri de transfer, în care se ridică numeroase probleme: determinarea eșantionului de societăți comparabile, determinarea medianei, caracterul justificat al ajustării unor venituri cu cheltuieli.

„În cadrul unui alt proiect, clientul solicita rambursarea TVA fără a putea prezenta documentele justificative necesare exercitării dreptului de deducere, în condițiile în care actele contabile au fost arse într-un incendiu. În această situație s-a apelat la principiile fundamentale ale dreptului fiscal pentru a determina organele fiscale să recurgă la variante alternative de control, astfel încât să își poată exercita dreptul de deducere. În acest sens, s-a propus să se utilizeze, în realizarea inspecției fiscale, metoda inspecției sondaj, s-a solicitat aplicarea metodei electronice de control, inclusiv verificarea încrucișată a partenerilor contractuali ai clienților vizarea documentelor contabile ce au pierit în incendiu. Așadar, s-a solicitat organului fiscal exercitarea rolului activ și aplicarea principiului bunei-credințe”, exemplifică **Raluca Constantin**.

Echipa s-a extins în pandemie cu încă 14 avocați

Echipa **Stratulat Albulescu** a învățat, din primele momente, lecția oferită de această criză atipică declanșată de pandemia de COVID-19. În acest mod, firma a reușit să scrie o poveste de succes, fiind printre puținele case de avocatură care se poate lauda cu recrutarea a 14 avocați în pandemie. Extinderea echipei a generat nevoia de un spațiu mai generos, astfel ca finalul anului va găsi SAA într-un sediu nou, situat în clădirea *One Herastrau Office* de pe strada Daniel Danielopolu nr. 30-32.

„Criza provocată de pandemia de COVID-19 a adus elemente cu totul noi atât pentru economie, cât și pentru noi ca firmă. În urma acestei crize atipice, am învățat că oportunitățile sunt infinite, trebuie doar valorificate. De asemenea, am învățat că este nevoie să ne adaptăm în fiecare zi. Mai mult, am învățat că putem lucra eficient și de acasă, prin valorificarea la maximum a resurselor și platformelor tehnologice. Noi rămânem în continuare optimiști. Mai mult, pentru noi perioada pandemiei COVID-19 nu a însemnat un Stop în calea activității și progresului nostru, ne-am adaptat și chiar putem spune că finalul anului ne va găsi într-un sediu nou (situat în clădirea *One Herastrau Office* de pe strada Daniel Danielopolu nr. 30-32.) și într-o formulă extinsă. Deși poate atipică, noi nu am urmat tendințele din piață în aceste ultime luni, ci dimpotrivă. În timp ce alții au adoptat politici de austeritate și reducere a personalului, noi ne-am adaptat rapid și am privit această criză ca pe o posibilitate de învățare și expansiune. De la începutul anului 2020, **Stratulat Albulescu** a recrutat nu mai puțin de 14 avocați în cadrul diverselor departamente ale societății, iar relocarea sediului coincide cu o perioadă de creștere susținută și exponențială a societății de avocatură. Concluzionând, cu o echipă solidă, formată din avocați valoroși, suntem pe deplin pregătiți pentru perioade cu activitate foarte intensă”, declară **Adriana Dobre**.

La rândul său, **Raluca Constantin** menționează faptul că, din punctul de vedere al activității avocaților, probabil că una dintre cele mai mari schimbări generate de criza medicală a fost implementarea procedurilor de *work from home*. „Înca din luna martie, în contextul înmulțirii cazurilor de infectare cu COVID-19 și având în vedere măsurile și recomandările emise de autoritățile din România, reprezentanții **Stratulat Albulescu** au decis că membrii echipei pot lucra de acasă (*work from home*). Astfel, toți membrii echipei au primit sprijin din punct de vedere tehnic (laptop, desktop, acces internet, acces VPN), astfel încât să poată să își desfășoare activitatea de acasă în condiții optime. Și în momentul de față, membrii echipei pot decide dacă doresc să lucreze de acasă sau de la birou. Anticipăm că situația nu se va schimba până la finalul anului”, detaliază avocatul.

Imediat după încetarea stării de urgență, avocații SAA au observat înmulțirea litigiilor având ca obiect contestarea unor acte de control emise de autoritățile din România (ITM, ANAF, etc), precum și a celor de dreptul muncii generate de restructurări de posturi. „Astfel, putem spune că un număr mare de mandate au venit și încă vin din zona de dreptul muncii. Ne-am confruntat cu foarte multe solicitări care au vizat modul de reorganizare a resurselor umane, în mod specific, solicitări care au vizat reorganizarea activității în cadrul anumitor companii și concedieri. De asemenea, sectorul imobiliar s-a confruntat cu foarte multe dileme care au vizat relațiile locative. Obligațiile financiare ale chirieșului au făcut, încă de la începutul pandemiei, obiectul negocierilor între părți iar sprijinul nostru a fost solicitat adeseori. În ultimele luni am acordat asistență în legătură cu situațiile pre-litigioase și chiar litigioase, în special în zona imobiliară și anticipăm că mandatele de acest tip vor fi într-un număr mare și spre finalul anului și în 2021”, subliniază **Adriana Dobre**.

Un alt sector generator de proiecte interesante este cel de *IT & Technology*. Avocații SAA au constatat că, deși este o perioadă dificilă din punct de vedere economic, investitorii nu și-au pierdut interesul pentru tranzacțiile din industria de tehnologie. „Noi am avut și avem în continuare o perioadă foarte ocupată, date fiind numeroasele tranzacții de M&A din ultimele luni, cel mai recent proiect din zona de M&A finalizat fiind chiar asistența acordată unui important procesator de plăți activ pe piețele din Europa și Africa, cu privire la achiziția companiilor Wirecard în România. Pentru anul 2021 luăm în calcul posibilitate de creștere a litigiilor pe fondul neexecutarilor obligațiilor contractuale generate de lipsa de cash flow sau intervenirea impreviziunii, însă noi suntem pregătiți să acordăm asistență juridică clienților atât cu privire la toate implicațiile comerciale, cât și cu privire la toate

implicațiile juridice ale pandemiei asupra businessurilor acestora”, concluzioneaza **Adriana Dobre**.

[Intra pe LadyLawyer.ro și afla mai multe despre activitatea, preocupările și proiectele doamnelor avocată din cele mai importante firme de pe piața locală](#)