

CCR: Legea prin care permisul de vânătoare se obtine dupa sase luni de stagiatura - neconstitutionala

Curtea Constitutionala a României a admis, miercuri, sesizarea presedintelui Klaus Iohannis asupra legii prin care permisul de vânătoare se poate obtine dupa sase luni de stagiatura, stabilind ca actul normativ este neconstitutional.

La finalul lunii octombrie, seful statului a trimis Curtii Constitutionale o sesizare de neconstitutionalitate asupra Legii pentru modificarea si completarea Legii vânătoriei si a protectiei fondului cinegetic 407/2006.

Actul normativ prevede ca persoana care solicita permis de vânătoare trebuie sa fi efectuat sase luni de stagiatura sub îndrumarea unei organizatii vânătoaresti care gestioneaza cel putin un fond cinegetic, la care solicita sa fie înscris, iar vânătoarea se poate realiza si cu pasari de prada.

"Prin modul în care a fost adoptata însa, precum si prin continutul normativ, legea dedusa controlului de constitutionalitate contravine prevederilor art. 1 alin. (5), art. 61 alin. (2) si ale art. 75 din Constitutie", afirma seful statului în sesizarea de neconstitutionalitate.

Presedintele Iohannis arata ca Senatul a respins propunerea legislativa initiata de noua parlamentari de la PNL, PSD, ALDE, PMP, precum si de patru senatori neafiliati, care viza procedura de obtinere a despagubirilor în cazul prejudiciilor produse culturilor agricole, silvice si animalelor domestice de catre exemplarele din speciile de fauna de interes cinegetic, precum si modalitatea folosirii pe timp de noapte a mijloacelor de vizualizare moderne pentru vânătoarea speciilor mistret, sacal si vulpe.

Şeful statului subliniaza ca, în calitate de Camera decizionala, Camera Deputatilor a eliminat toate dispozitiile introduse de initiatori si a operat modificari ce se îndeparteaza de la obiectul avut în vedere de acestia, modificând durata stagiului pentru dobândirea permisului permanent de vânătoare si introducând un nou mijloc de practicare a vânătoriei - pasari de prada.

"Apreciem ca, în cazul de fata, Camera Deputatilor a realizat modificari si completari de conceptie a reglementarii, ce sunt de natura sa determine încălcarea principiului bicameralismului. Astfel, constatam ca în Camera decizionala s-au produs modificari si completari de esenta fata de forma initiatorului si, implicit, de forma primei Camere sesizate", se arata în sesizarea la CCR.

Presedintele puncteaza ca modificarile realizate prin intermediul celor 12 amendamente adoptate de Camera decizionala reprezinta deosebiri "majore" de continut fata de forma initiatorului, acest lucru fiind cu atât mai mult valabil cu cât Senatul, în calitate de Camera de reflectie, a respins legea. El atrage atentia ca modificarile operate de Camera decizionala au determinat si o configuratie semnificativ diferita, forma initiatorului cuprinzând trei articole, dintre care primul avea un numar de sase puncte, iar forma adoptata de Camera decizionala cuprinde un articol unic cu doua puncte, ceea ce dovedeste ca si acest criteriu este îndeplinit în analiza încălcării principiului bicameralismului.

În opinia sefului statului, legiuitorul nu a respectat dispozitiile cuprinse în Legea nr. 24/2000 cu privire la contradictorialitatea dispozitiilor, deoarece, potrivit reglementarii nou introduse, practicarea vânătoriei cu pasari de prada este autorizata, însa, conform dispozitiilor în vigoare, aceasta constituie infractiune de braconaj.

Astfel, el indica faptul ca în cazul intrarii în vigoare a legii deduse controlului de constitutionalitate, în acelasi act normativ se vor afla doua dispozitii contradictorii, aspect ce conduce la imposibilitatea aplicării cu privire la

modalitatea de practicare a vânătorii cu pasari de prada.