

CCR: Legea privind camerele agricole - neconstitutionala

Curtea Constitutionala a României (CCR) a admis, miercuri, sesizarea presedintelui Klaus Iohannis în legatura cu Legea privind camerele agricole, stabilind ca actul normativ este neconstitutional.

La finalul lunii octombrie, seful statului a transmis Curtii Constitutionale o sesizare asupra Legii privind camerele pentru agricultura, industrie alimentara, piscicultura, silvicultura si dezvoltare rurala.

"Prin modul de adoptare, dar si prin continutul normativ, legea mentionata contravine unor norme si principii constitutionale", se arata în sesizare.

Parlamentul a transmis aceasta lege sefului statului, în vederea promulgarii, pe 12 octombrie.

Şeful statului sustine ca aceasta lege contravine art. 1 alin. (5) si art. 147 alin. (4) din Constitutie. El precizeaza ca, din analiza fisei parcursului legislativ al legii, precum si din continutul formulei de atestare a adoptarii actului normativ, rezulta ca printr-o lege ordinara a fost abrogata o lege organica.

"Daca, potrivit jurisprudentei instantei constitutionale, dispozitiile unei legi organice nu pot fi modificate decât prin norme cu aceeasi forta juridica, cu atât mai mult însasi legea organica nu poate fi abrogata în integralitate printr-o lege cu caracter ordinar", explica Iohannis.

Şeful statului precizeaza ca Parlamentul nu a consultat Guvernul cu privire la impactul financiar al interventiilor legislative preconizate.

El mentioneaza ca era necesar sa existe o colaborare reala între Guvern - care sa asigure adaptarea masurilor prin raportare la situatia economica a României în contextul eforturilor conjugate pentru combaterea epidemiei de COVID-19 - si Parlament, dar comisia permanenta din cadrul Camerei Deputatilor a omis sa solicite Executivului elaborarea fisei financiare.

"În concluzie, în ceea ce priveste legea supusa controlului de constitutionalitate, prin care se introduc norme cu impact direct asupra bugetului Ministerului Agriculturii si Dezvoltarii Rurale si, implicit, asupra bugetului de stat, consideram ca nu au fost îndeplinite cerintele constitutionale si legale referitoare la informarea Guvernului si la solicitarea fisei financiare de catre Camera decizionala în care au fost propuse si adoptate amendamente, astfel ca la adoptarea legii criticate s-a avut în vedere o sursa de finantare incerta, generala si lipsita de un caracter obiectiv si real, ceea ce contravine prevederilor art. 111 alin. (1) si art. 138 alin. (5) din Constitutie referitoare la stabilirea sursei de finantare", se precizeaza în sesizare.

În sesizarea la CCR se arata ca prin utilizarea sintagmei "organizatii private de interes public" pentru camerele agricole si nu a celei de "organizatii neguvernamentale cu statut de utilitate publica", corelativ cu obligatia înscrierii în Registrul asociatiilor si fundatiilor, nu se poate stabili cu claritate care va fi natura juridica a camerelor agricole ce urmeaza a fi înfiintate.

"Dintr-o alta perspectiva, solutia legislativa preconizata nu se justifica prin raportare la o nevoie sociala reala si nici nu pare a porni de la un deziderat social prezent si de perspectiva sau de la insuficientele legislatiei în vigoare, ceea ce contravine dispozitiilor art. 6 alin. (1) si (2) din Legea nr. 24/2000. Totodata, norma potrivit careia 'consultarea camerelor agricole este obligatorie pentru orice situatie care priveste domeniul de activitate al acestora', inclusiv de catre autoritati si institutii ale administratiei publice centrale, are un grad nepermis de generalitate, ceea ce creeaza impredictibilitate în aplicare. În plus, norma nu prevede care ar fi sanctiunea juridica în ipoteza nerespectarii obligatiei de consultare", mai explica presedintele.

În opinia sa, este inadmisibil ca o entitate privata sa preia atributii si personal de la unele institutii publice si sa se subroge în drepturile si obligatiile acestora. Mai mult, adauga el, legea critica nu prevede în concret care sunt acele institutii publice de la care se vor prelua de catre camerele agricole unele atributii si nici nu intervine asupra actelor normative ce reglementeaza activitatea acelor institutii.

Şeful statului solicita CCR sa constate ca Legea privind camerele pentru agricultura, industrie alimentara, piscicultura, silvicultura si dezvoltare rurala este neconstitutionala.