

## Judecatorii de la ICCJ, convocati pentru a discuta atacarea la CCR a legii prin care evazionistii scapa de închisoare

**Toti magistratii de la Înalta Curte de Casatie si Justitie au fost convocati, joi, pentru a discuta în cadrul Sectiilor Unite posibilitatea de a ataca la Curtea Constitutionala proiectul adoptat de Camera Deputatilor de modificare a Legii 241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale, care prevede ca se poate aplica o amenda în locul închisorii, în cazul persoanelor acuzate de o evaziune fiscala de pâna la 100.000 de euro care achita integral prejudiciul.**

"În conformitate cu dispozitiile art.32 alin. (1) si (4) din Regulamentul privind organizarea si functionarea administrativa a Înaltei Curti de Casatie si Justitie, republicat, la data de 17 decembrie 2020, orele 14,00, la sediul din Str. Batistei nr.25, judecatorii instantei supreme sunt convocati pentru constituirea în Sectii Unite în vederea exercitarii atributiei prevazuta de dispozitiile art.25 lit.c) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciara, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv, sesizarea Curtii Constitutionale în vederea exercitarii controlului de constitutionalitate, înainte de promulgare, asupra Legii privind modificarea si completarea Legii 241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale (PL-x 354/2018/2020)", se arata într-un comunicat al Instantei supreme.

De altfel, si Ministerul Justitiei a anuntat ca va propune Guvernului atacarea la Curtea Constitutionala a acestei prevederi din Legea 241/2005 pentru prevenirea si combaterea evaziunii fiscale.

Proiectul a fost adoptat marti de Camera Deputatilor si prevede ca se poate aplica pedeapsa cu amenda si nu închisoare în cazul persoanelor acuzate de evaziune fiscala pâna la 100.000 de euro care achita integral prejudiciul:

\* Art. 10, alin. (1): În cazul savârșirii unei infractiuni de evaziune fiscala prevazute la art. 8 si 9, daca în cursul urmaririi penale sau al judecatii prejudiciul cauzat este acoperit integral, iar valoarea acestuia nu depaseste 100.000 euro, în echivalentul monedei nationale, se poate aplica pedeapsa cu amenda. Daca prejudiciul cauzat si recuperat în aceleasi conditii este de pâna la 50.000 euro, în echivalentul monedei nationale, se aplica pedeapsa cu amenda.

\* În cazul savârșirii uneia dintre infractiunile prevazute la art. 8 si 9, daca în cursul urmaririi penale sau în cursul judecatii, pâna la pronuntarea unei hotarâri judecatoresti definitive, prejudiciul produs prin comiterea faptei, majorat cu 20% din baza de calcul, la care se adauga dobânzile si penalitatile este acoperit integral, fapta nu se mai pedepseste, facându-se aplicarea dispozitiilor art. 16 alin. (1) lit. h) din Legea nr.135/2010 privind Codul de procedura penala, cu modificarile si completarile ulterioare.

\* Dispozitiile prezentului articol se aplica tuturor inculpatilor chiar daca nu au contribuit la acoperirea prejudiciului prevazut la alin.(1) si (1 prim).

Potrivit Ministerului Justitiei, proiectul a fost avizat negativ de catre Guvern si a mai fost atacat la CCR, Curtea acceptând obiectiunile de neconstitutionalitate si declarând proiectul neconstitutional în ansamblul sau.

Astfel, initial, legea a fost adoptata de Camera Deputatilor pe 19 decembrie 2018, însa a fost atacata de PNL, PMP si USR la Curtea Constitutionala, care a admis obiectiunile de neconstitutionalitate prin Decizia nr.147/2019.

La reexaminarea legii, ca urmare a deciziei CCR, deputatii au adoptat marti unele amendamente, introducând pedeapsa amenzii, alternativ cu pedeapsa cu închisoarea, în cazul unor infractiuni de evaziune fiscala.