

ICCJ: Ramâne în vigoare ordinul DSU privind obligativitatea purtării mastii de protecție în spații deschise

Înalta Curte de Casație și Justiție a menținut în vigoare marți ordinul Departamentului pentru Situații de Urgență privind obligativitatea purtării mastii de protecție în spații deschise, fiind respinsă definitiv acțiunea introdusă în instanța de avocata Minodora Ion.

ICCJ a admis marți recursul Departamentului pentru Situații de Urgență împotriva unei decizii a Curții de Apel București din 23 decembrie, prin care se stabilise că purtarea mastii în spațiile deschise din județul Constanța nu este obligatorie.

Prin această decizie, Instanța supremă a menținut ordinul șefului DSU privind obligativitatea purtării mastii de protecție în spații deschise.

"Admite recursul declarat de pârâțul Departamentului pentru Situații de Urgență împotriva sentinței nr. 1454 din data de 23 decembrie 2020 a Curții de Apel București - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal. Casează în parte sentința recurată cu privire la cererea completatoare formulată de reclamanta Ion Minodora și, rejudecând: admite excepția lipsei de interes a cererii completatoare, invocată din oficiu. Respinge acțiunea în anulare a prevederilor art. 4 pct. 15 din Ordinul Șefului Departamentului pentru Situații de Urgență nr. 4660427/17.12.2020, ca fiind lipsită de interes. Mentine restul dispozițiilor sentinței. Definitivă. Pronunțată în ședința publică, astăzi, 05 ianuarie 2021", se arată în hotărârea ICCJ.

Pe 23 decembrie 2020, Curtea de Apel București a admis o acțiune în instanța introdusă de avocata Minodora Ion, care a contestat ordinul șefului Departamentului pentru Situații de Urgență nr.4660427/2020, adoptat pe 17 decembrie 2020, privind prelungirea măsurii carantinei zonale pentru UAT Constanța, județul Constanța.

Pe fond, CAB a respins acțiunea avocatei Minodora Ion, însă această instanță a admis o "cerere completatoare", stabilind că nu mai este obligatorie purtarea mastii de protecție în spații deschise.

"Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Comitetul National pentru Situații de Urgență - Ministerul Afacerilor Interne. Respinge acțiunea formulată împotriva pârâtului Comitetul National pentru Situații de Urgență - Ministerul Afacerilor Interne, ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Admite excepția tardivității cererii de chemare în judecată inițiale. Respinge cererea de chemare în judecată inițială, ca tardiv formulată. Admite cererea completatoare. Anulează parțial prevederile art. 4 pct. 15 din Ordinul Șefului Departamentului pentru Situații de Urgență nr. 4660427 din 17.12.2020, publicat în Monitorul Oficial nr. 1257 din 18 decembrie 2020, în ceea ce privește instituirea obligativității purtării mastii de protecție în spații deschise, în sensul înlăturării sintagmei "...și deschise", se arată în decizia CAB din 23 decembrie, desființată marți de Instanța supremă.

De menționat că procesul de la CAB a fost ținut "la secret", neputând fi găsit pe portalul instanțelor de judecată.

Pe 17 decembrie 2020, DSU a adoptat ordinul nr. 4660427 privind prelungirea măsurii carantinei zonale pentru UAT Constanța, județul Constanța, care prevedea la art. 4, pct.15 următoarele: "Se instituie obligativitatea purtării mastii de protecție, astfel încât să acopere nasul și gura, pentru toate persoanele care au împlinit 5 ani, prezente în spații închise și deschise".