

CCR: Prevederile care interzic referirea la identitatea de gen în scoli creează un cadru normativ confuz (motivare)

Curtea Constituțională a României (CCR) statuează ca interzicerea prin lege a exprimării și cunoașterii în unitățile de învățământ a problematicii identității de gen ar fi de natură să creeze un cadru normativ confuz, o persoană fiind obligată să respecte întocmai legislația care promovează identitatea de gen, dar, în același timp, în spațiile de învățământ să susțină contrariul.

"Legislația României interzice discriminarea pe criterii de orientare sexuală, cuprinde soluții legislative pentru situații vizând schimbarea de sex, distincția între noțiunile de 'sex' și 'gen', asadar, dispoziții clare și în concordanță cu obligațiile asumate de România ca parte semnatară a unor tratate internaționale referitoare la domeniul materiei 'identității de gen'. Tot astfel, sistemul normativ intern este racordat, prin intermediul art.20 din Constituție, cadrului normativ internațional în materia drepturilor omului și interpretării evolutive date de instanțe internaționale precum CEDO, consacrand prioritatea celor mai înalte standarde privind drepturile fundamentale. Prin intermediul art.148 din Constituție, normele europene obligatorii au prioritate în situația în care sunt contrare celor interne. În acest context, interzicerea prin lege a exprimării și cunoașterii în unitățile de învățământ a problematicii identității de gen altfel decât ca identitate între gen și sexul biologic echivalează cu promovarea unor soluții normative ce se exclud reciproc, fiind de natură să creeze un cadru normativ confuz și contradictoriu, contrar cerințelor de calitate a legii impuse de art.1 alin.(3) și (5) din Constituție", se precizează în motivarea deciziei prin care s-a stabilit că fiind neconstituțională Legea pentru modificarea articolului 7 din Legea Educației Naționale 1/2011.

Potrivit judecătorilor constituționali, stabilirea unor soluții juridice diferite pentru aceeași situație normativă reprezintă o contradicție de concepție a legiuitorului, care nu poate fi acceptată, întrucât generează o lipsă de coerență, claritate și previzibilitate a normei legale, punând destinatarii legii în imposibilitatea de a-și adapta conduita.

"S-ar deduce, din coroborarea normelor incidente în materie, că un elev/student/cadru didactic/o persoană trebuie să respecte întocmai legislația care promovează identitatea de gen distinct de sexul ca dat biologic și să nu savârșească vreun act de discriminare pentru că este pasibil de sancțiuni, dar, în același timp, în spațiile de învățământ să susțină contrariul acestei legislații pentru că - din nou - este pasibil de a fi sancționat, de această dată însă pentru că nu este de acord cu stereotipurile de gen, adică nu este de acord cu discriminarea în sens larg", se menționează în document.

CCR afirmă că obligația de a respecta legea impusă de art.1 alin.(5) din Constituție capătă astfel un caracter "derizoriu", persoana fiind în imposibilitatea obiectivă de a-l respecta.

"Aceasta în condițiile în care, potrivit altor reglementări în vigoare, statul nu discriminează persoanele cu altă orientare sexuală, recunoaște administrativ schimbarea de sex, distinge între sex și gen și respectă obligațiile impuse de CEDO în materia egalității și nediscriminării cu multitudinea sa de fațete. O asemenea soluție normativă apare contrară logicii juridice și lipsită de orice motivare rezonabilă", spune instanța constituțională.

Curtea Constituțională a admis pe 16 decembrie anul trecut sesizarea președintelui Klaus Iohannis și a decis că fiind neconstituțională Legea pentru modificarea articolului 7 din Legea Educației Naționale 1/2011, prin care se interzice în instituțiile de învățământ referirea la identitatea de gen.

Legea interzice în unitățile, instituțiile de învățământ și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale, inclusiv în unitățile care oferă educație extrascolară, activitățile "în vederea răspândirii teoriei sau opiniei

identitatii de gen, înțeleasa ca teoria sau opinia ca genul este un concept diferit de sexul biologic si ca cele doua nu sunt întotdeauna aceleasi", precum si a activitatilor care contravin principiilor prevazute la art. 3 al Legii 1/2011.