

VIDEO-INTERVIURI în oglinda: Dr. Cosmin Vasile, Managing Partner ZRVP și Raluca Țintoiu, fosta șefa a unui fond de pensii din România | Despre litigatorul clasic și echipa de litigii din avocatura de business. Expertiza și piloni de forță, mod de lucru și măsurarea performanțelor | Raluca Țintoiu: ZRVP, o echipa de învingători, avocați caliți în multe batalii, cu spirit etic și verticalitate profesionala



Ce este, de fapt, un litigator și când poate primi o astfel de recunoaștere un avocat care se prezintă în instanța? Care sunt diferențele majore dintre ”lupul singuratic” – avocatul care se ocupa de toate, lucreaza într-un cabinet individual și ajunge, într-un travaliu continuu, sa fie recunoscut pentru practica sa permanenta în materie de litigii – și litigatorul din avocatura de bussines? Acestea sunt doar câteva întrebări la care a raspuns [Dr. Cosmin Vasile](#), Managing Partner Zamfirescu Racoți Vasile & Partners (ZRVP) într-un video-interviu acordat publicației noastre.

<sup>Biz</sup>Lawyer a încercat sa secvențieze ADN-ul de litigator al firmei **ZRVP** și sa vada modul în care clienții sai apreciaza asistența acordata în aceasta arie de practica. Acesta este motivul pentru care inauguram azi o noua rubrica de ”Interviuri în oglinda”, în care îi avem drept interlocutori pe **Cosmin Vasile** și **Raluca Țintou**, fosta șefa a unui fond de pensii, care a fost asistata de litigatorii ZRVP într-un litigiu cu ASF, în care instanța nu numai ca a anulat sancțiunea, dar a și obligat ASF la plata unor daune morale pentru penalizarea nelegala.

Cosmin Vasile nu este un avocat ca oricare altul. Și nu vorbim despre știința de carte, puterea sa de argumentație superioara sau despre alte calități care l-au propulsat pe primele locuri în ghidurile juridice internaționale, ori în publicațiile globale ce monitorizeaza litigiile și arbitrajele din mai multe jurisdicții, printre care și România. Cosmin Vasile este avocatul ce a atins maturitatea profesionala și nu se ferește sa spuna pe șleau, direct, ce trebuie punctat, sau sa faca incizii adânci și sa traga concluzii pe care și le asuma. De aceea, orice discuție cu el este spumoasa, cu valuri înalte și vai adânci, fara reflexii în oglinzi ciobite sau cu jumatați de adevaruri care fardeaza realitatea.

Iar [interviul acordat <sup>Biz</sup>Lawyer](#) trebuie urmarit de la început și pâna la nota de final.

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

## **Litigatorul individual și litigiile ca joc de echipa. Ce este, de fapt, un litigator?**

În avocatura de business, litigatorul este constant implicat în litigii, în cadrul unei echipe, spune **Cosmin Vasile** în discuția cu **BizLawyer**. ”Sa spui ca ești litigator neavând experiența și făcând litigii cu titlu accidental, din când în când, nu este corect, după cum nu se poate spune ca un medic este chirurg dacă operează doar din când în când, sau ce îi place lui, de 2 ori pe an. Chirurgul, după 40 de ani de profesie, poate să opereze la un moment dat mai rar și rămâne tot chirurg, dar un medic rezident dacă vrea să opereze de 2 ori pe an și să facă doar operația care îi place, nu se numește niciodată chirurg”, a argumentat **Cosmin Vasile** [în video-interviul acordat BizLawyer](#).

Pe de altă parte, modul în care această practică individuală se transformă în ”joc colectiv” este, în opinia sa, o mutație genetică esențială în profilul litigatorului din avocatura de business vis-a-vis de litigatorul clasic.

Ce înseamnă practica de *Litigii* pentru **ZRVP** și care sunt pilonii săi de forță? Cum lucrează echipa de litigii? Cine face strategia în dosare? Cine coordonează proiectele? Ce a contat în poziționarea practicii de litigii de la **ZRVP** pe primele paliere ale competenței profesionale din directoarele internaționale?

Acestea sunt alte întrebări la care **Cosmin Vasile** a oferit răspunsuri în fața camerei de filmat.

Practica de litigii de la **ZRVP** înseamnă astăzi o structură cu 45 de avocați și 9-10 echipe coordonate de parteneri sau managing associate, cu o reputație istorică.

Echipele au 2-4 specializări, nimeni nu știe să facă ”de toate”, aceasta fiind de altfel, una din glumele favorite ale coordonatorului **ZRVP**: ”Dacă întâlnești un avocat care spune că știe să le facă pe toate, fugiți de el cât mai tare, pentru că e clar că este ultimul interlocutor cu care ar trebui să stați de vorbă.”

Ca principiu, fiecare echipă are autonomie în gestionarea mandatelor primite, după ce coordonatorii acestora au confirmat, în prealabil, că au capacitatea de a administra acel tip de mandate de care se vor îngriji și în viitor.

Repartizarea mandatelor este făcută de **Cosmin Vasile** și de partenerii fondatori, în anumite secțiuni, pe o bază de competență, în primul rând și de optimă gestionare a resursei interne. ”Esențial rămâne criteriul competenței”, spune coordonatorul **ZRVP** în discuția cu redactorii **BizLawyer**. ”Un dosar este alocat avocatului care îl poate duce în cele mai bune condiții, pentru că știe materia respectivă, nu celui care nu are ce face, e disponibil”.

## **ZRVP este evidențiată în directoarele de profil. Ce a contat în această poziționare?**

”Anuarele internaționale sunt de două feluri: unele care contează prin prisma experienței, tradiției, gradului de acceptare în lumea clienților și potențialilor clienți – iar aici ar fi de amintit *Chambers*, *Legal 500* sau *Global Arbitration Review*, cele mai importante – și, din nefericire, providerii de servicii similare aparăuți de ceva vreme, care au ca punct forte acordarea de premii”, spune **Cosmin Vasile**.

El spune că *există o impostură ce trebuie izolată și îndepărtată*.

”Dacă așa spune vreodată public câte oferte de premii primesc eu într-un an – cel mai bun avocat de M&A sau de

alte lucruri despre care mi-ar fi și rușine să vorbesc vreodată cu un client, s-ar vedea, din perspectiva mea, dimensiunea reală a acestei pseudo-certificări profesionale”, a nuanțat coordonatorul **ZRVP**.

Ghidurile juridice care contează au reguli identice ca esență, nu accepta stimularea financiară, cumpărutul notorietății, subliniază avocatul, aceasta fiind forma supremă de discreditare.

”Ceea ce contează și se urmărește, după o tipologie diferită, sunt portofoliul de clienți, dosarele și succesele, precum și *cross endorsement*-ul dintr-o piață ce nu poate fi controlată. În afara de ceea ce spun despre tine proiectele și clienții tăi, contează ce spun și ceilalți avocați. Nu există un star de care să nu fi auzit nimeni în piață, nici de dosarele lui, de proiectele acestuia, pe care nu l-a văzut nimeni la tribunal. Din acest motiv, la *research*, atunci când se lucrează serios, cei eligibili se triază după niște criterii obiective”, spune răsplat **Cosmin Vasile**.

[Intra pe portalul de concurență pentru mai multe articole referitoare la proiectele avocaților din această arie de practică](#)

### **Dosarul Ralucai Țintoiu nu a fost dificil pentru că sancțiunea era vadit abuzivă. Despre construcția juridică și altele mai puțin știute**

Soluția care se prefigura în dosarul în care **Raluca Țintoiu** a contestat sancțiunea dată de ASF, fără a presupune că avocații săi ar fi făcut minuni, era în favoarea fostului director al fondului de pensii, a afirmat cu onestitate **Cosmin Vasile** în interviul acordat publicației noastre.

”Abordarea riguroasă impune, în a califica cât de dificil este un dosar, să te raportezi la problemele de fapt și de drept pe care acesta le ridică și, prin prisma lor, la probabilitatea prognozată la început de a câștiga”, a arătat avocatul. Iar încadrarea faptei - trimiterea unui email prin care se atragea atenția în legătură cu o știre publică vis-a-vis de posibilitatea de a se lua o măsură substanțială în legătură cu pilonul 2 de pensii - ca fiind contravenție, era forțată.

Pe de altă parte, presiunea indirectă apărută în momentul în care dosarul a devenit public, interesul uriaș al opiniei publice după mediatizarea ce a pornit de la ASF și de la instituțiile statului, putea avea un impact greu de cuantificat.

În final, a menționat **Cosmin Vasile**, s-a întâmplat ceea ce trebuia să se întâmple: instanțele nu au fost în nici un fel nici impresionate sau emoționate și nu au dat nicio atenție la ceea ce se discuta în presă, iar, la final, au dat sentința pe care trebuia să o dea. Mai mult decât atât, pe lângă anularea sancțiunii, ASF a fost obligată la daune morale pentru sancțiunea nelegală respectivă, o soluție în premieră obținută de litigatorii **ZRVP**.

### **Raluca Țintoiu a evaluat mai multe firme înainte de a alege. ”ZRVP, o echipă de învingători cu verticalitate profesională, care mi-a insuflat încredere”**

Înainte de a-și alege aparatorii, Raluca Țintoiu a evaluat mai multe firme, printre criteriile cele mai importante fiind acela că avocații trebuia să demonstreze că înțelegeau foarte bine sectorul oarecum tehnic din care provenea speța.

”Vorbim despre piața de capital, investiții, pensii în mod general, cred că nu sunt mulți cei care le cunosc în detaliu și înțeleg. Acesta a fost un criteriu extrem de important. În al doilea rând, am vrut să vad cum urmează să abordeze cazul în instanță. Foarte importantă pentru mine a fost și experiența personală a avocaților care mă asistau; e

important sa ai alaturi oameni care știi sa se uite și la alte piețe, înțeleg repede și se mișca rapid”, a declarat

**Raluca Țintoiu** [în discuția filmată cu redactorii <sup>Biz</sup>Lawyer](#).

Ea spune ca a simțit chiar din discuția introductivă ca avocații trecuseră prin foarte multe batalii și știau ce înseamnă procesul respectiv, ce urma și la ce se puteau aștepta. De asemenea, a simțit un spirit etic „extrem de înalt, verticalitate profesională”. În contextul în care procesul inițiat era o înfruntare *David vs Goliath*, alte case de avocatura nu ar fi vrut sa supere acel mamut, dar **ZRVP** alesese sa o apere pe ea ”cel mic și opresat”.

”A fost o experiență extraordinară”, a recunoscut **Raluca Țintoiu**. ”Avocații aveau o capacitate analitică și de sinteză impresionantă, au știut sa ma ghideze pe parcursul procesului, sa ma pregateasca pentru ce urmeaza. Linia directoare a fost aceea de a ne focaliza pe esența, de a nu divaga și de a nu ne lasa purtați în discuții tehnice fara relevanța, de a ne pastra obiectivul. A fost o prezentare impresionantă în fața Curții, a fost nevoie de prezența de spirit și de spirit oratoric solid”, a povestit pentru <sup>Biz</sup>Lawyer **Raluca Țintoiu**.

Ea spune ca acest litigiu cu ASF a fost cel mai important proiect al vieții sale, un caz în care se punea problema carierei, iar ”avocații s-au purtat ca niște prieteni extrem de apropiați”, în care a ajuns sa aiba deplina încredere.

În urma acestei interacțiuni, ar recomanda echipa și altor prieteni sau entități care caută litigatori? ”Absolut, deja am facut-o”, a conchis **Raluca Țintoiu**.

[Intra pe LadyLawyer.ro și afla mai multe despre activitatea, preocupările și proiectele doamnelor avocat din cele mai importante firme de pe piața locală](#)