

Cum lucreaza și ce mandate primesc avocații de concurența de la Guia Naghi & Parteners. Din vorba în vorba cu Otilia Vîlcu, Partenerul coordonator al practicii, despre investigațiile Consiliului Concurenței, industrii vulnerabile, sistemul recunoașterilor, aspecte sensibile și recomandari sau domenii-cheie ce ar putea fi vizate în viitor



**Pandemia declanșata anul trecut, în martie, nu a încetinit nicio secunda activitatea Consiliului Concurenței, instituția s-a adaptat imediat la noile condiții și a continuat acțiunile întreprinse și până atunci în rândul jucătorilor din sectorul economic. Pe acest fond, munca avocaților axați pe practica de Concurența a continuat în același ritm susținut. Otilia Vîlcu, Partener și coordonator al practicii de concurența din cadrul GNP Guia Naghi & Partners (GNP), spune despre 2020 ca s-a remarcat ca fiind un an al proiectelor diversificate și de o complexitate ridicată, în care experții fie s-au implicat în asistarea și reprezentarea clienților în legatura cu investigații de anvergură care au fost finalizate de către autoritatea de concurența la sfârșitul anului trecut, fie au lucrat și lucrează în investigații care sunt în continuare în plină desfășurare și în anul 2021.**

„Ne-am implicat în investigația pe piața leasingului financiar, investigația pe piața achizițiilor de masa lemnoasă din România, investigația cu privire la activitatea producătorilor și distribuitorilor de utilaje agricole etc. De asemenea, acum acordam asistența de specialitate în investigația asupra operatorilor HoReCa care activează în cadrul Aeroportului București, investigația pe piața comercializării ouălor de consum din România sau investigația referitoare la activitatea societăților de asigurări și a unităților reparatoare. Oferim consultanța de specialitate în investigații / anchete sectoriale ale Consiliului Concurenței, între cele mai proeminente investigații sectoriale ale anului 2020 fiind și investigația sectorială din domeniul gazelor naturale din România, în contextul liberalizării activității de furnizare a gazelor naturale către clienții casnici”, precizează Partenerul **GNP**.

Departamentul de Concurența din cadrul **GNP** ofera o gamă largă de servicii de specialitate, clienții firmei beneficiind de asistența day2day în desfășurarea activității companiilor sau de sprijin pentru asigurarea unei conformări eficiente și continue cu regulile de concurență.

De altfel, profesioniștii **GNP** sunt foarte activi și prin realizarea de webinarii și sesiuni de training online specializate pentru înțelegerea aplicată a regulilor de concurență atât de către top management cât și de către personalul operațional și comercial al întreprinderilor, raportat și la modalitatea concretă în care regulile de concurență pot influența afacerile unei societăți.

---

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

---

## **2020 se califica pe locul 3 în istoria sancțiunilor aplicate de Consiliul Concurenței**

Otilia Vîlcu amintește faptul ca 2020 a fost un an de top pentru activitatea sancționatorie a Consiliului Concurenței, nivelul amenzilor aplicate situând anul 2020 pe locul 3 în istoria autorității de concurență. În acest context, era de așteptat ca la sfârșitul anului trecut sa intervina un ritm alert al finalizării de investigații proeminente și de anvergura la nivelul autorității de concurență, iar avocații specializați în acesta practica sa fie exprem de ocupați. De altfel, profesioniștii **GNP** au fost implicați în asistarea clienților societății cu privire la majoritatea investigațiilor finalizate anul trecut de catre Consiliul Concurenței.

„Pe parcursul acestui an marcat de diverse provocari atât de ordin sanitar, cât și de ordin economic la nivelul generalizat al industriilor și sectoarelor de activitate, am observat faptul ca mandatele de asistența juridica în domeniul ajutoarelor de stat au fost mai numeroase și mai diversificate, pe fondul inițiativelor naționale și europene legate de contrabalansarea efectelor negative ale pandemiei COVID-19 și posibilitatea recuperării pierderilor suferite. Avocații **GNP** specializați în domeniul ajutoarelor de stat au fost implicați în asistarea și reprezentarea clienților pe parcursul procedurilor desfășurate în fața Consiliului Concurenței și Comisiei Europene pentru solicitarea aprobarii unor masuri de ajutor de stat în vederea reparării prejudiciilor cauzate de pandemie, în baza Cadrului Temporar al Comisiei Europene sau a altor reguli de ajutor de stat”, menționeaza avocatul.

Partenerul **GNP** mai spune ca nu au lipsit nici proiectele referitoare la notificarea concentrarilor economice pentru a obține autorizațiile Consiliului Concurenței. Avocații **GNP** au fost implicați într-o serie de tranzacții notificabile și au asigurat asistența clienților pe tot parcursul procedurii de notificare în fața Consiliului Concurenței, de la momentul depunerii formularului de notificare până la obținerea unei decizii favorabile, de autorizare a concentrării economice, în domenii complexe, de relevanța pentru economia națională (cum ar fi piața producției și comercializării de cereale sau piața energiei).

„În egala masura, activitatea avocaților **GNP** a implicat în anul 2020 și mandate cu privire la contestarea în fața instanțelor de judecata a deciziilor Consiliului Concurenței în cazurile în care probatoriul utilizat de catre autoritate nu a fost considerat suficient de convingător sau standardul de proba nu atingea nivelul ridicat impus în materie de concurența la nivel european, ori în cazul în care actele normative (ordine / instrucțiuni) emise de catre autoritate în anul 2019 care ar fi putut fi de natura sa prejudicieze drepturile clienților”, nuanțeaza **Otilia Vîlcu**.

---

[Intra pe portalul de concurența pentru mai multe articole referitoare la proiectele avocaților din aceasta arie de pra](#)

---

## **Acțiunile Consiliului Concurenței în vreme de pandemie**

Profesionistul a constat ca în aceasta perioada dificila, care a reprezentat, fara dubiu, o adevarata provocare pentru toata lumea, autoritatea de concurența a dat dovada de o putere de adaptare impresionanta și și-a continuat activitatea într-un ritm similar cu cel din anii trecuți. „Așa cum era de așteptat, în special pe fondul crizei sanitare și economice, a existat o diminuare a numarului de inspecții inopinate derulate de catre autoritate, însa preocuparea

majora a devenit finalizarea unor investigații în curs. Așa cum spuneam și anterior, finalul anului trecut a poziționat rezultatele anului 2020 pe locul 3 în cadrul clasamentelor amenzilor totale aplicate de către Consiliul Concurenței (peste 82 milioane euro). Într-un comunicat de presa recent cu privire la activitatea desfășurată anul trecut, autoritatea punctează momentele cheie ale anului trecut: definirea pieței relevante pe care activează platformele online și constatarea unui abuz de poziție dominantă (în cazul investigației pe e-commerce – în premiera la nivel european), aplicarea principiului continuatorului economic (în cazul investigației pe piața comercializării masei lemnoase), sancționarea unor companii nerezidente în funcție de cifra de afaceri mondială (pe piața comercializării de mașini, utilaje și echipamente specializate agricole) și sancționarea în piața pharma a încălcării angajamentelor prin retragerea de pe piața a unui medicament”, detaliaza avocatul.

În egală măsură, s-a făcut remarcată și tendința constantă a Consiliului Concurenței de a susține și dezvolta comparatoarele de preț în zone diverse ale economiei. Dacă inițial, consumatorii puteau utiliza doar comparatorul de preț din retailul alimentar, în momentul de față autoritatea de concurență gestionează cel puțin încă două sisteme de comparatoare de preț, cel pentru carburanți și cel pentru ofertele tip de furnizare a energiei electrice.

Mai mult, analizând imaginea de ansamblu a activității autorității de concurență din ultimii ani, Partenerul **GNP** a remarcat o tendință de aplicare a unor sancțiuni din ce în ce mai ridicate, respectiv a unui nivel de gravitate mai mare, mai ales în cadrul unor investigații complexe de analiză a înțelegerilor anticoncurențiale orizontale. „Pe viitor, așteptarea este ca autoritatea de concurență să reia derularea inspecțiilor inopinate până la un nivel apropiat de normal, în măsura în care măsurile sanitare vor permite acest lucru”, avertizează **Otilia Vîlcu**.

În opinia avocatului, Consiliul Concurenței rămâne una dintre cele mai proeminente autorități din România, cu o activitate semnificativă și cu un impact considerabil asupra reprezentanților mediului de afaceri.

„Pe de o parte, raportat la latura procedurală, am observat în ultimul timp o preocupare crescută cu privire la eficientizarea procedurilor interne, care se traduce în diminuarea perioadei de analiză a investigațiilor, pe de o parte și în reducerea perioadei de emitere a unei decizii de autorizare a unei concentrări economice, pe de altă parte. Dacă acum câțiva ani, ne puteam aștepta ca o investigație a Consiliului Concurenței să dureze, în linii mari, aproximativ 4 – 5 ani de la declanșare până la finalizarea acesteia, în prezent, așteptarea este ca o investigație declanșată să se finalizeze în 2, maximum 3 ani. Pe de altă parte, raportat la latura de fond a activității Consiliului Concurenței, observăm o mai mare diversitate a investigațiilor și a analizelor derulate – fiind vorba atât despre cazuri de înțelegeri orizontale sau verticale complexe, cât și de cazuri de abuzuri de poziție dominantă în domenii sofisticate sau reglementate (zona de digital sau pharma). Nu în ultimul rând, ne așteptăm ca activitatea autorității de concurență să urmeze trendurile de la nivel european, atât în ceea ce privește natura și caracteristicile presupuselor fapte anticoncurențiale, cât și cu privire la domeniile și sectoarele analizate”, explică specialistul.

### **Recomandarile avocaților legate de investigațiile sectoriale, dar și de aspectele sensibile din Dreptul Concurenței**

În activitatea Consiliului Concurenței, s-a constatat că, în ultimii ani, a intervenit o tendință de declanșare de investigații sectoriale pentru cunoașterea și aprofundarea unor anumite industrii, prin analizarea mecanismelor pieței, inclusiv prin transmiterea de solicitări de informații actorilor din industria respectivă.

**Otilia Vîlcu** subliniază faptul că astfel de investigații sectoriale de cunoaștere a pieței se finalizează cu un raport care identifică și semnalizează zone cu potențial de risc ori necorelări ale realităților pieței respective cu regulile aplicabile în domeniul concurenței, și se formulează recomandări. De cele mai multe ori, în cele din urmă autoritatea de concurență declanșează investigații țintite pe piața respectivă pe care a fost finalizată analiza sectorială.

„Ca atare, recomandăm clienților noștri care activează pe una dintre piețele scanate de către autoritatea de

concurența sa realizeze propriile analize interne de evaluare a riscurilor și de adaptare a comportamentelor pentru respectarea regulilor de concurență – fie ca e vorba de actualizarea cadrelor contractuale sau a sistemelor de comercializare, ori a modalității concrete de comunicare ori de participare la proceduri de achiziție, fie ca este vorba doar despre realizarea de programe de conformare cu regulile de concurență sau organizarea și susținerea de seminare specializate, pentru a asigura o înțelegere și asimilare cât mai eficientă a regulilor de concurență”, punctează avocatul.

De altfel, în activitatea de asistență pe care o desfășoară, experții **GNP** le recomandă clienților prudența și evitarea adoptării oricărei decizii sau acțiuni care ar putea prezenta riscuri de interpretate de către autoritatea de concurență ca reprezentând potențiale practici anticoncurențiale – fie ca este vorba despre comportamente unilaterale (care ar putea prezenta un risc de abuz de poziție dominantă pentru operatorii care dețin cote de piață de peste 40%), fie ca este vorba despre comportamente care implică participarea altor operatori economici concurenți sau ne-concurenți (care ar putea prezenta risc de a fi calificate drept înțelegeri verticale ori orizontale, în anumite condiții).

„Cu toate acestea, poate ca cele mai sensibile zone ale domeniului dreptului concurenței rămân participarea la asociațiile profesionale și implicit aspectele legate de schimbul de informații sensibile prin intermediul acestora – aceasta în special și în lumina ultimelor decizii ale autorității de concurență, care în anul 2020 a finalizat o investigație pe piața leasingului financiar, de exemplu, care a privit stabilirea poziției Consiliului Concurenței referitoare la schimbul de informații cu obiect sau efect anticoncurențial și asupra tipului de informații pe care le-ar putea schimba întreprinderile și cu ce frecvență, prin intermediul unei asociații profesionale sau a unui terț furnizor de servicii”, avertizează **Otilia Vîlcu**.

O altă zonă sensibilă a aplicării regulilor de concurență cu privire la care avocații le recomandă clienților atenție deosebită este participarea la proceduri de licitații, atât cu privire la modalitatea de structurare și definitivare a ofertei, modalitatea corectă de comunicare cu terții pentru respectarea regulilor de concurență, cât și cu privire la modalitatea efectivă de participare în cadrul licitației (individual sau în asociere – cu precizarea că pentru participarea în asociere există reguli și condiții specifice care trebuie analizate și respectate).

Aceasta ar putea reprezenta o zonă de potențial interes mai ridicat și pentru autoritatea de concurență, mai ales având în vedere faptul că, în anul 2020, Agenția Națională pentru Achiziții Publice împreună cu Consiliul Concurenței au emis o opinie comună care clarifică modalitățile prin care un operator economic, sancționat pentru participarea la o înțelegere de tip cartel vizând trucarea de licitații, poate fi reabilitat, realizând și o așa numită „lista neagră”.

### **Unde ar putea „șinti” Consiliul Concurenței**

Având în vedere activitatea de la nivel european, precum și preocupările Consiliului Concurenței în ultima perioadă, experții **GNP** anticipează ca domeniile-cheie ale activității economice care ar putea fi vizate în viitor, ar putea privi, spre exemplu, industria farmaceutică, zona de licitații publice, domeniul energiei și sectorul digital de tehnologie și IT.

De asemenea, având în vedere analizele recente efectuate de către autoritatea de concurență în sectorul farmaceutic (i.e. cu privire la prețurile pentru testele de depistare a COVID-19), sau etapa de desfășurare a investigațiilor sectoriale în contextul liberalizării activității de furnizare a gazelor naturale către clienții casnici, serviciilor de transport alternativ de persoane intermediare de platforme digitale-ride-hailing, segmentul angro al pieței de gaze naturale din România, comercializarea produselor și echipamentelor constituite ca stocuri de urgență medicală, vaccinuri gripale, teste PCR etc., există posibilitatea ca cel puțin pentru unele dintre sectoarele analizate să fie declanșate investigații țintite, în viitor.

„Anul 2020 a adus o activitate mai aplicată și mai complexă a autorității de concurență și în zona emiterii de puncte

de vedere în domeniul măsurilor de ajutor de stat, aşteptarea fiind ca acest trend să continue şi în anul 2021”, aminteşte **Otilia Vîlcu**.

Partenerul **GNP** atrage atenţia ca orice investigaţie a autorităţii de concurenţă asupra operatorilor economici dintr-un anumit sector de piaţă reprezintă, în practică, o perioadă dificilă pentru sectorul respectiv. Investigaţia reprezintă o perioadă solicitantă pentru companii, în care dincolo de responsabilitatea de a colabora cu autoritatea de concurenţă în cadrul analizei realizate, societatea poate parcurge propriile evaluări interne pentru a putea să adapteze mecanismele / structurile de lucru interne la cerinţele regulilor de concurenţă, care se pot dovedi câteodată contraintuitive pentru business.

„Din experienţa noastră, chiar şi cele mai pregătite şi prudente întreprinderi din piaţă, cu un sistem intern de conformare bine implementat şi aplicat în rândul angajaţilor, resimt o presiune aparte în cazul în care fac obiectul unei investigaţii a Consiliului Concurenţei, poate şi în considerarea faptului că, statistic, sunt foarte puţine cazurile în care investigaţiile Consiliului Concurenţei se finalizează fără aplicarea de sancţiuni ori prin aplicarea procedurii angajamentelor (care prin natură să permită remedierea mult mai rapidă a acelor aspecte care au ridicat îngrijorari, şi nu presupune stabilirea unei eventuale încălcări sau sancţionarea comportamentelor care au ridicat îngrijorari atât timp cât angajamentele asumate în mod ferm pe piaţă sunt eficiente în a elimina orice potenţiale riscuri de distorsionare a unui mediu concurenţial normal)”, arată avocatul.

În plus, o investigaţie de concurenţă se traduce pentru o întreprindere, de cele mai multe ori, în alocarea de resurse de timp şi umane semnificative, în vederea colaborării şi cooperării cu autoritatea de concurenţă într-o modalitate care să asigure furnizarea de informaţii corecte şi complete şi care să conducă în acelaşi timp la o mai bună înţelegere asupra pieţei şi la o analiză cât mai eficientă.

---

„În activitatea lor, avocaţii GNP acţionează cu respectarea cerinţelor legale şi recomandă prudenţa clienţilor săi, în sensul conformării constante cu regulile de concurenţă şi a realizării de verificări periodice a conformării. Proiectele de asistenţă juridică care presupun analiza anumitor structuri contractuale implică, în experienţa noastră, realizarea de analize juridice de dreptul concurenţei tocmai pentru asigurarea că sunt respectate întru totul regulile de concurenţă, acesta fiind un mecanism de prevenţie important şi recomandabil pentru evitarea oricărui eventuale riscuri.”

**Otilia Vîlcu, Partener şi coordonator al practicii de concurenţă din cadrul GNP Guia Naghi & Partners**

---

### **Când este benefic „sistemul recunoaşterilor”**

În cadrul investigaţiilor, procedurile de clemenţă şi/sau de recunoaştere reprezintă modalităţi alternative care pot fi folosite de către operatorii investigaţi pentru a obţine reduceri semnificative ale procentelor şi cuantumurilor de amendă aplicate de către autoritatea de concurenţă. În raportul său privind activitatea din anul 2020, Consiliul Concurenţei menţionează că din totalitatea amenzilor aplicate, peste 40% din valoarea totală a amenzilor a fost recunoscută de companii.

„Deşi la o primă vedere ar putea părea că avocaţii tind să se împotrivescă utilizării procedurilor alternative, inclusiv mecanismul recunoaşterii, pentru că asta ar însemna că rolul sau de aparator al societăţii investigate se va termina mai devreme (pentru că nu va mai fi urmat de o eventuală contestare a concluziilor raportului de

investigație în faza administrativă ori de contestarea unei eventuale decizii a Consiliului Concurenței, în faza judiciară), avocații **GNP** urmăresc întotdeauna obținerea celui mai bun rezultat pentru clienții noștri, respectiv obținerea celui mai mic nivel de amendă, într-un timp cât mai scurt, care să eficientizeze resursele necesare. De cele mai multe ori, se întâmplă ca alegerea clienților pentru aplicarea procedurii recunoașterii să reflecte o decizie economică ce are la bază considerente de natură financiară și o dorință de a scurta cât mai mult procedura (din moment ce contestarea în instanța a deciziilor Consiliului poate dura și 4-5 ani de zile) și mai puțin o convingere asupra faptei, vinovației sau probatoriului. Este drept că, în calitatea noastră de juriști și deci de pasionați și practicieni ai dreptului, ne-am dori să oferim instanțelor de judecată competente cât mai multe ocazii pentru a analiza practicile sau concluziile Consiliului Concurenței, pentru că analizând instanțele să poată avea oportunitate și de a cenzura practicile sau concluziile autorității naționale de concurență care nu se ridică la nivelul standardului de proba european. Ca atare, din perspectiva avocatului specializat în dreptul concurenței, procedurile de recunoaștere nu reprezintă întotdeauna o modalitate preferabilă de gestionare a unei investigații, pentru că nu oferă societăților investigate posibilitatea de a aduce explicații alternative ale comportamentelor analizate și prezintă riscul ca se pot transforma, din perspectiva societăților investigate, în proceduri utilizate strict din considerente financiare, de eficientizare a costurilor. În orice caz, având în vedere modificările aduse recent Instrucțiunilor de individualizare în ceea ce privește procedura recunoașterii, ne așteptăm ca incidența recunoașterilor să scadă în perioada următoare, mai ales din moment ce recunoașterile ar trebui de acum să fie realizate de către operatorii economici mult mai aproape de momentul declanșării investigației pentru a genera o reducere semnificativă ori maximă a amenzii, în condițiile în care într-o etapă incipientă a investigației operatorii economici investigați nu cunosc, de cele mai multe ori, suspiciunile autorității de concurență ori materialul probator la un nivel suficient de detaliu care să le permită luarea unei decizii cu privire la procedura recunoașterii”, explică **Otilia Vîlcu**.

### **GN&P are echipa specializată în litigii**

Atunci când clientul alege să mergete în instanța, **GNP** dispune de toate pârghiile necesare pentru sprijinirea acestuia.

Echipa de avocați **GNP** specializați în litigii are o vastă experiență practică de asistare și reprezentare a clienților inclusiv în cauze de contencios administrativ, de contestare a deciziilor Consiliului Concurenței în fața instanțelor de judecată competente (acțiuni în anulare, suspendare a deciziilor Consiliului, contestații la executare ori formularea de întrebări preliminare către instanțele europene). Echipele de avocați **GNP** specializate în concurență și în litigii de concurență lucrează într-o strânsă colaborare și oferă servicii integrate de asistență juridică și reprezentare a clienților pentru a putea identifica soluții pragmatice și inovatoare pentru situațiile litigioase ale clienților săi, la un înalt grad de profesionalism și cu cele mai bune rezultate.

„Observăm că în ceea ce privește menținerea în instanța a soluțiilor dispuse de către Consiliul Concurenței prin deciziile sale, autoritatea de concurență se bucură de un procent ridicat de succes în fața judecătorilor în ceea ce privește menținerea soluției de constatare a faptei reproșate, fiind destul de rare acele situații în care instanțele de judecată dispun anularea în integralitate a deciziei Consiliului Concurenței. Ca atare, avocații specializați în litigii de concurență au învățat de-a lungul timpului să contabilizeze succesul în fața instanțelor de judecată în cauze de concurență nu doar prin raportare la anularea deciziilor autorității, cât și cu privire la reducerile substanțiale ale amenzilor inițial dispuse prin decizii ale autorității, pe care instanțele de judecată înțeleg să le reducă semnificativ (uneori chiar și cu procente de până la 90%) pentru argumente legate de proporționalitate ori de nerespectare a standardului de proba etc. În acest sens, avocații **GNP** se bucură de o rată ridicată de succes cu privire la obținerea de reduceri ale amenzilor în fața instanțelor de judecată. Mai mult, în ultimul timp se poate observa la nivelul Curții de Apel o tendință de deschidere și înspre anularea deciziilor atunci când probatoriul nu este suficient de puternic, ori garanțiile procedurale nu au fost respectate sau operează prescripția dreptului de a efectua investigații ori de a impune sancțiuni”, subliniază Partenerul **GNP**.

## Industrii vulnerabile, în care regulile de concurență sunt asimilate cu o mai mare dificultate

În mediul economic exista o serie de industrii vulnerabile în fața Consiliului Concurenței, din cauza faptului ca regulile de concurență se propagă sau sunt asimilate cu o mai mare dificultate. Problemele pleacă de la structura sau fragmentarea pieței respective din anumite categorii, cu un număr foarte mare de operatori economici activi pe piață, se înscrie sectorul comercializării de pachete și servicii.

De altfel, aceasta industrie a fost deja verificată de autoritatea de concurență, investigația fiind finalizată în anul 2020.

„Pentru asemenea situații concrete, este relevant ca autoritatea de concurență are un rol activ în popularizarea regulilor de concurență și astfel de piețe, cu scopul prevenirii practicilor anticoncurențiale pe piață, spre exemplu, prin elaborarea de ghiduri de concurență și regulile de concurență. Pe lângă ghidurile de conformare cu regulile de concurență la nivelul fiecărei întreprinderi, recent, autoritatea de concurență a făcut public (la începutul acestui an) și Ghidul privind conformarea cu regulile de concurență de către asociații profesionale în scopul de a crește gradul de conștientizare și respectare a normelor aplicabile și în vigoare din domeniu”, precizează Călin Popescu.

Avocatul amintește că, înainte de apariția stării de urgență și menținerea stării de alertă pe teritoriul României, autoritatea de concurență a inițiat demersuri practice de propagare și promovare a regulilor din domeniul concurenței prin Caravana de concurență, pe lângă afaceri. „Având în vedere necesitatea de adaptare rapidă la condițiile economice și sanitare existente și, totodată, de potențare a acestui proiect asupra mediului de afaceri, în viitor ar fi util ca desfășurarea unor astfel de tipuri de acțiuni să aibă loc inclusiv online. În orice caz, având în vedere Ghidul de conformare cu regulile de concurență dedicat asociațiilor de întreprinderi, așa cum a fost publicat recent de către autoritatea de concurență, considerăm că este cu atât mai important rolul pe care fiecare asociație de întreprinderi pe piață și anume plasarea acestora într-o poziție din care asociațiile s-ar putea implica în mod activ în asigurarea promovării regulilor de concurență și a conformării membrilor săi cu regulile de concurență, inclusiv prin implementarea la nivelul asociației de întreprinderi și a organizării de seminare specializate de dreptul concurenței, spre exemplu”, arată expertul în Concurență, Călin Popescu.

Mediul economic trebuie să aibă în vedere faptul că Dreptul concurenței face parte din categoria acelor domenii în care principiile aplicabile sunt complexe și necesită de cele mai multe ori profunzime în analiza juridică / economică din partea operatorilor economici.

În acest context, poate fi mai dificil pentru întreprinderile mici și mijlocii să dispună de resursele interne necesare pentru a se conforma corespunzător și completa cu regulile de concurență, mai ales în situațiile în care piețele evoluează rapid.

„Cu toate acestea, în ultima vreme, din experiența noastră, este din ce în ce mai rar ca o întreprindere, indiferent de dimensiune, să fie complet străină de reglementările din domeniul concurenței aplicabile activităților lor, ceea ce denotă că acțiunile de promovare în rândul întreprinderilor a regulilor de concurență sunt utile și continuarea lor ar trebui să reprezinte o prioritate. Activitățile realizate de către asociații profesionale, de către autoritatea de concurență ori direct la nivel intern de către operatorii economici sunt foarte importante. Partenerul GNP.

## Serviciile complexe sunt asigurate de o echipă de profesioniști de top

Echipa de concurență a GNP este formată din avocați profesioniști cu o vastă experiență în domeniu, care se bucură de o reputație excelentă la nivelul pieței, asistând și reprezentând de-a lungul anilor importanți operatori economici care activează pe piețele analizate de către autoritatea de concurență.

Activitatea echipei de concurență este coordonată de către Otilia Vîlcu, care începând cu data de 1 ianuarie 2021, a fost cooptată în calitate de partener GNP – coordonator al practicii de concurență, cu implicarea Manuelei Guia în calitate de partener coordonator GNP.

Din rolul de coordonator al echipei de concurență GNP, compusă la acest moment dintr-un număr de opt avocați

experimentați dedicați practicii de concurență, care au fost implicați în mod constant în cursul carierei lor în toate etapele procedurale ale investigațiilor Consiliului Concurenței, precum și în proiecte complexe de asistență cu privire la diverse analize concurențiale, ori de conformare și compliance intern, Otilia Vilcu are toată încrederea ca împreună cu colegii sai vor reuși să consolideze și să dezvolte în continuare o practică de concurență de excepție, pe măsura talentului și ambiției echipei GNP, creând pentru clienții firmei soluții și servicii juridice integrate, prin asigurarea de sinergii constante între echipele de avocați GNP specializați în concurență, litigii, regulatory pharma, GDPR și telecom etc.

„Privind spre viitor, mi-am propus ca GNP să continue să fie prezentă în cele mai importante investigații ale Consiliului Concurenței, să continue să primească mandate privind analize referitoare la măsuri de ajutor de stat, și, un alt proiect drag mie, mi-am propus să dezvoltăm programul de compliance în dreptul concurenței, implementând structuri organizatorice eficiente și abordabile la nivelul clienților noștri pentru a le permite acestora ca personalul lor să fie în măsură să prevină și să gestioneze în mod corect orice situație ce ar putea prezenta un eventual risc de faptă anticoncurențială”, declară *Partenerul GNP*.

**Otilia Vilcu** menționează faptul că pentru avocații de concurență, specializați în asistarea clienților pe parcursul tuturor etapelor procedurale ale unei investigații, momentul declanșării investigației urmat de etapa desfășurării inspecției inopinate este unul extrem de important.

În experiența avocaților **GNP**, pe tot parcursul inspecției inopinate este foarte importantă buna colaborare cu inspectorii de concurență, cu luarea în considerare, bineînțeles a respectării tuturor drepturilor procedurale ale întreprinderii inspectate (acest lucru se traduce inclusiv prin faptul că o echipă de avocați GNP va asigura asistarea clienților pe tot parcursul inspecției inopinate și se va asigura că inspecția se desfășoară cu respectarea limitelor acesteia – așa cum rezultă din documentele înmânate reprezentanților întreprinderii înainte de începerea efectivă a inspecției, respectiv ordin de investigație, ordin de inspecție, autorizația judecătorească emisă de judecătoria Curții de Apel București etc.).

„În practică, asta înseamnă că echipa de avocați **GNP** se va asigura că pe parcursul inspecției inopinate nu sunt vizualizate sau ridicate documente sau informații care nu se încadrează în obiectul sau perioada investigației, documente care sunt acoperite de privilegiul legal avocat – client sau informații care sunt de natură strict personală și prin urmare nu pot face obiectul unei inspecții inopinate și nu ar putea aduce nicio utilitate practică pentru analiza cazului. În experiența noastră, inspecțiile inopinate ale Consiliului Concurenței ar putea fi urmate, atunci când volumul de informații identificat la sediul întreprinderii inspectate este unul semnificativ de mare, de inspecții forensic IT, care presupun realizarea unei copii fidele a unităților de stocare a datelor și sigilarea acestora în vederea continuării inspecției prin intermediul procedurii forensic IT la sediul autorității de concurență, după desigilarea clonei în condițiile legii. În activitatea noastră, am reprezentat în repetate rânduri clienți pe parcursul unor astfel de proceduri forensic la sediul Consiliului Concurenței care au durat de la câteva săptămâni chiar și până la 3 – 4 luni. Pentru a se adapta la această realitate, GNP dispune de toate resursele necesare (inclusiv tehnice – de forensic IT) pentru asistarea și instruirea clienților atât cu privire la comportamentul corect ce ar trebui adoptat de către angajații unei întreprinderi într-o astfel de situație, cât și cu privire la efectuarea unei radiografii a probatoriului ridicat în urma finalizării inspecției inopinate sau inspecției forensic IT”, explică profesionistul **GNP**.

### **Proiecte majore soluționate cu ajutorul servicii juridice complexe oferite de GN&P**

Cu o practică puternică în zona de concurență, **GNP** s-a implicat în foarte multe proiecte majore care au vizat o serie complexă de servicii juridice.

Echipa de avocați s-a ocupat de asistarea și reprezentarea eficientă a clienților **GNP** în legătura cu investigații de anvergură, care au fost finalizate de către autoritatea de concurență la sfârșitul anului trecut (precum investigația pe piața leasingului financiar, investigația pe piața achizițiilor de masă lemnoasă din România, investigația cu privire



la activitatea producătorilor și distribuitorilor de utilaje agricole etc.), prin redactarea observațiilor la rapoartele de investigație, prezentarea și susținerea apărărilor în timpul audierilor în fața Plenului Consiliului Concurenței.

De asemenea, experții au asigurat asistarea și reprezentarea clienților în proceduri de notificare a concentrărilor economice și de obținere într-un timp cât mai scurt a autorizării din partea autorității de concurență, dar și asistarea și reprezentarea clienților pe parcursul procedurilor desfășurate în fața Consiliului Concurenței și Comisiei Europene pentru solicitarea aprobării unor măsuri de ajutor de stat în vederea reparării prejudiciilor cauzate de pandemie, în baza Cadrului Temporar al Comisiei Europene sau a altor reguli de ajutor de stat, până la obținerea aprobării măsurii de ajutor de stat.

Alt proiect major a vizat asistarea clienților **GNP** în legătura cu proiecte complexe de conformare internă cu regulile de concurență, organizare de webinarii specializate și pregătirea materialelor necesare, revizuirea politicilor interne și/sau a cadrelor contractuale existente etc.

*[Intra pe LadyLawyer.ro și afla mai multe despre activitatea, preocupările și proiectele doamnelor avocat din cele mai importante firme de pe piața locală](#)*