

Udrea: La câte procese am, nu as avea motive sa plec din tara; statul român te aduce de oriunde

Fostul ministru Elena Udrea a declarat vineri, în sala de judecata, ca nu vrea sa paraseasca România, asa cum sustine DNA, motivând ca, la câte procese sunt pe numele sau, nu are niciun motiv sa plece din tara, pentru "ca statul român te aduce de oriunde".

Udrea s-a prezentat la Curtea de Apel Bucuresti, unde se judeca solicitarea procurorilor de a fi pusa sub control judiciar, cu interdictia de a parasii tara, în dosarul în care a fost condamnată în prima instanta la 8 ani de închisoare privind finantarea campaniei electorale a lui Traian Basescu la alegerile prezidentiale din 2009.

La începutul procesului, Udrea a încercat sa scape de judecatoarea Claudia Jderu, cea care de altfel a si condamnat-o, dar care judeca si cererea DNA de impunere a controlului judiciar, prin formularea unei cereri de recuzare, solicitare care urmeaza sa fie solutionata de un alt complet.

Judecatoarea Claudia Jderu a decis ca se pot face dezbateri, chiar si în conditiile unei cereri de recuzare, Elena Udrea dând o ampla declaratie în sala de judecata.

În esenta, procurorul de sedinta a argumentat ca este nevoie ca Elena Udrea sa fie plasata sub control judiciar, cu interdictia de a parasi tara, având în vedere declaratiile publice ale acesteia cu privire la condamnare, care, în opinia DNA, arata un dispret fata de suprematia dreptului si, indirect, intentia de a se sustrage procesului penal.

În replica, Udrea spune ca era important sa își expuna punctul de vedere, amintind ca si Laura Kovesi a facut declaratii publice atunci când procurorii au cerut ca fosta sefa a DNA sa fie pusa sub control judiciar.

Mai mult, Udrea considera ca îndepartarea sa de lângă copil, pe o perioada de opt ani, ar produce efecte mai grave pentru societate, decât eventualele fapte de care este acuzata, respectiv de sustinere a unui referendum de acum 12 ani.

"Opinia publica influenteaza modul de solutionare a dosarelor. Cred ca aceste pozitii publice nu sunt de natura sa influenteze negativ buna desfasurare a acestui proces, deoarece prima instanta se pronuntase deja si a motivat-o. Exista o hotărâre a CEDO din 2015 în care se mentioneaza ca este dreptul avocatului si al partii sa își expuna public punctul de vedere cu privire la solutiile din cauza. De asemenea, exista cauza Kovesi la ICCJ, care viza controlul judiciar fata de Laura Kovesi, dosar în care Instanta suprema a dispus revocarea masurii controlului judiciar, deoarece doamna Kovesi era libera sa își exprime public pozitia cu privire la acuzatiile care i se aduceau (...). Am avut aceasta pozitie întrucât hotărârea de condamnare este una inumana si nedreapta, în conditiile în care mi s-a aplicat o pedeapsa de 8 ani, iar limitele erau de la 3 la 12 ani. Chiar si în conditiile în care as fi gasita vinovata de acele fapte, îndepartarea mea, femeie, mama a unui copil de 2 ani, din societate si din viata copilului meu, pentru o perioada atât de mare, ar produce efecte mai grave pentru societate decât eventualele fapte de sustinere a unui referendum din urma cu 12 ani", a spus Udrea.

Pe de alta parte, Udrea a explicat ca neîncrederea în actul de justitie exista de multa vreme si a amintit de declaratia recenta a presedintelui Klaus Iohannis cu privire la dosarul '10 august'.

"Cât priveste posibilitatea ca spusele mele sa fi sadit neîncredere în rândul populatiei cu privire la modul de înfaptuire a justitiei, consider ca aceasta neîncredere exista de foarte mult timp. Chiar ieri, presedintele a criticat o solutie definitiva pronuntata în instanta, fapt cu un impact mult mai mare decât pozitia pe care am avut-o eu, o persoana fara calitate publica (...). Nu voi pleca nici în Italia si nici în alta parte (...) La câte procese am, nu as avea

niciun motiv sa plec din tara. Niciun om întreg la cap nu s-ar fi gândit sa plece, pentru ca statul român te aduce de oriunde", a adaugat Udrea.