

Senatul a abrogat reglementarea privind iesirea anticipata la pensie a judecatorilor si procurorilor

Senatul a adoptat luni, în calitate de Camera legislativa decizionala, doua proiecte initiate de parlamentarii PNL si USR care vizeaza abrogarea reglementarii prin care se permitea iesirea anticipata la pensie a judecatorilor si procurorilor.

Proiectele au fost adoptate cu 108 voturi "pentru", 11 "împotriva", respectiv 72 de voturi "pentru" si 50 "împotriva".

Comisia juridica din Senat a analizat propunerea legislativa pentru modificarea OUG nr. 92/15 octombrie 2018 pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul justitiei, împreuna cu propunerea legislativa L84/2020 pentru abrogarea dispozitiilor care reglementeaza posibilitatea pensionarii anticipate a personalului de specialitate juridica din sistemul judiciar, "întrucât, în esenta, ambele propuneri legislative reglementeaza cu privire la dispozitiile art. 1 pet. 142 din Legea nr. 242/2018, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare".

Senatorul liberal Iulia Scânteii, presedintele Comisiei juridice, a solicitat în plen un vot favorabil pentru abrogarea acestei prevederi care permitea magistratilor sa iasa la pensie la vârsta de 45 de ani si dupa o vechime de 20 de ani.

"Va solicit un vot favorabil pentru acest proiect de lege care abroga definitiv o norma propusa de PSD în Comisia Iordache care permitea judecatorilor si procurorilor sa iasa la pensie la doar vârsta de 45 de ani si doar dupa o vechime de 20 de ani. Este o sfidare la adresa românilor, întrucât aceasta lege ar fi creat o noua categorie privilegiata de tineri pensionari, într-o tara în care majoritatea oamenilor ies la pensie la vârsta de 65 de ani. Prin votul senatorilor si adoptarea acestei legi, vom reveni la normalitate, la pensionarea judecatorilor si a procurorilor la 60 de ani si cu o vechime de 25 de ani. Pentru criterii care tin de motive personale, de boala, asa cum detaliaza si CSM, exista alte prevederi în continutul Legii 303/2004, care protejeaza acel magistrat care nu își poate exercita calitatea si atributiile de judecator sau de procuror din motive de sanatate, sa beneficieze de suspendare din functie cu beneficiul indemnizatiei egale cu 80% din indemnizatia de încadrare ca magistrat. Prin urmare, va cer un vot favorabil de abrogare definitiva a acestei norme pentru a evita dezastrul. Metoda aleasa de PSD va bloca instantele din România, va întârzia accesul la justitie al românilor, lungind durata proceselor si anchetelor penale", a sustinut Scânteii.

În replica, senatorul PSD Titus Corlatean a afirmat ca amendamentul în cauza nu apartine social-democratilor, ci a fost propus de magistrati, de asociatii profesionale si de CSM.

"Au fost cam 70 - 80% din totalul amendamentelor care nu au fost prezentate de catre partide politice, nici de PSD, nici de altii, au fost prezentate de asociatii de magistrati, de CSM, chiar si de Parchetul General si care au fost preluate în dezbateri de catre parlamentari, inclusiv de PSD. Acest amendament cu vechimea nu apartine PSD-ului si este incorect sa spuneti acest lucru. A fost propus de magistrati, de asociatii si de CSM. Obsesia bolnava de a arunca orice fel de vinovatie...", a sustinut Corlatean.

Potrivit expunerii de motive, reglementarea pentru care s-a solicitat abrogarea ar fi avut ca efect, pe termen scurt, pensionarea unui numar însemnat de judecatori si procurori, situatie cu un impact major asupra bunei functionari a instantelor judecatoresti si a Parchetelor. "De asemenea, din cauza insuficientei numarului magistratilor, vor fi puse in primejdie si eficienta si calitatea actului de justitie, precum si respectarea principiului solutionarii cauzelor într-un termen rezonabil", se arata în document.