

Forumul Judecatorilor: Peste 1.000 de procurori si judecatori nu sunt de acord cu acordarea de 'superimunitati' magistratilor

Peste 1.000 de judecatori si procurori sustin memoriul "Magistratura curata nu are nevoie de filtre de impunitate!", prin care atrag atentia ca introducerea obligatiei ca magistratii sa poata fi trimisi în judecata, pentru anumite infractiuni, în special cele de coruptie, numai cu încuviintarea Sectiilor din CSM constituie un "filtru" neconstitutional, precizeaza, marti, Forumul Judecatorilor.

"Asa-numitele 'garantii' care însotesc proiectul legii de desfiintare a SIIJ, conform raportului adoptat de Comisia juridica a Camerei Deputatilor, sunt inacceptabile într-un stat de drept. Conditionarea trimiterii în judecata a judecatorilor si a procurorilor, pentru savârsirea anumitor infractiuni, în special cele de coruptie, de încuviintarea Consiliului Superior al Magistraturii constituie un 'filtru' neconstitutional si scade încrederea publica în actul de justitie, deoarece risca sa fie perceputa ca o 'garantie a impunitatii' magistratilor suspectati de coruptie sau ca o 'superimunitate'", se arata într-un comunicat al Forumului Judecatorilor.

Potrivit acestora, crearea unui corp de magistrati incoruptibili, onesti si profesionisti exclude acordarea unor astfel de imunitati de care niciun cetatean obisnuit nu se "bucura".

"Conform art. 16 alin. (1) si (2) din Constitutia României, 'cetatenii sunt egali în fata legii si a autoritatilor publice, fara privilegii si fara discriminari. Nimeni nu este mai presus de lege', magistratii neputând fi situati deasupra cetatenilor obisnuiti. Mai mult, în acest fel se deschide calea spre crearea de privilegii si pentru alte categorii sociale", mai arata semnatarii.

Magistratii sustin ca încuviintarea prealabila din partea unui organ administrativ "este incompatibila cu valorile statului de drept", deoarece reprezinta un "privilegiu inadmisibil" si un filtru pentru ca magistratii sa nu poata fi anchetati penal, ceea ce va asigura impunitate, "fapt de neconceput în societati democratice stabile".

"De asemenea, aceasta încuviintare este contrara principiului independentei justitiei, deoarece justitia este înfaptuita doar de instantele de judecata, nu si de Consiliul Superior al Magistraturii, care este un organ administrativ si are rolul de instanta de judecata doar în domeniul raspunderii disciplinare. Nu se poate sustine sub nicio forma necesitatea implicarii directe, nemijlocite, a unor organe administrative, cu atributii extrajudiciare, de tipul sectiei pentru judecatori/procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în activitatea obisnuita a unui procuror, sub forma încuviintarii trimiterii în judecata a judecatorilor, respectiv a procurorilor cercetati penal. Pentru verificarea legalitatii rechizitoriilor, Codul de procedura penala a prevazut etapa camerei preliminare", se mentioneaza în memorandum.

Potrivit judecatorilor si procurorilor, încuviintând trimiterile în judecata, ambele sectii ale CSM ar deveni un fel de "superiori ierarhici ai procurorilor de caz", ceea ce ar contraveni art. 132 alin. (1) din Constitutia României.

"Potrivit normei constitutionale, procurorii își desfasoara activitatea potrivit principiului legalitatii, al imparțialitatii si al controlului ierarhic, dar acest control ierarhic se efectueaza exclusiv în cadrul Ministerului Public, de catre procurori ierarhic superiori, iar nu de organe administrative din afara Ministerului Public", spun semnatarii.

Mai mult, în memorandum se afirma ca limitarea încuviintarii prealabile la infractiunile contra înfaptuirii justitiei, de coruptie si de serviciu ori a infractiunilor asimilate infractiunilor de coruptie "este inexplicabila" si se poate crede ca scopul este acela de control al anchetelor privind coruptia din magistratura, fiind practic un filtru propus doar pentru magistratii suspectati de coruptie, care trebuie protejati de un organ administrativ, înainte ca o instanta de judecata independenta sa pronunte o solutie prin care sa constate vinovatia sau nevinovatia magistratului

anchetat.

Magistratii solicita "parlamentarilor de buna credinta" sa nu voteze proiectul de lege în forma adoptata de Comisia juridica, de disciplina si imunitati din Camera Deputatilor.

"Sustinem obiectivul declarat al proiectului de lege, respectiv desfiintarea Sectiei pentru investigarea infractiunilor din justitie, obiectiv pe care speram ca puterea legislativa sa îl îndeplineasca în cel mai scurt timp. Cu toate acestea, modificarile operate în comisia juridica a Camerei Deputatilor pot sabota lupta anticoruptie în egala masura ca existenta Sectiei pentru investigarea infractiunilor din justitie", se mentioneaza în memoriu.

De asemenea, semnatarii solicita presedintelui Camerei Deputatilor sa sesizeze "urgent" Comisia de la Venetia si GRECO cu privire la acest proiect legislativ.

Comisia juridica a Camerei Deputatilor a dat, joi, raport favorabil proiectului privind desfiintarea Sectiei de investigare a infractiunilor din justitie, adoptând si un amendament al deputatului minoritatilor nationale Ionel Stancu, care prevede ca magistratii pot fi trimisi în judecata doar cu încuviintarea CSM. Proiectul urmeaza sa intre în dezbaterea plenului Camerei Deputatilor, care este primul for sesizat. Senatul este Camera decizionala.