

Senat|Comisia juridica: Cpp, modificat; 120 de zile, în cazuri exceptionale, pentru pronuntarea sentintei si motivarea hotarârii

Comisia juridica a Senatului a acordat, joi, un raport favorabil cu amendamente propunerii legislative de modificare a Codului de procedura penala în acord cu decizia CCR, potrivit careia hotarârea judecatoreasca trebuie sa fie motivata la data pronuntarii si nu în maximum 30 de zile de pronuntare, cum este în prezent.

Senatul a amendat forma proiectului initiatorilor, în sensul ca, de la încheierea procesului, judecatorii au la dispozitie, în cazuri exceptionale, maximum 120 de zile (fata de 90 de zile cât prevedea propunerea legislativa în forma initiatorilor) pentru pronuntarea sentintei si motivarea hotarârii lor.

"La început maximum 60 de zile, putând ca în situatii cu totul exceptionale sa prelungeasca 30 de zile si înca 30 de zile astfel încât sa nu se depaseasca în total 120 de zile de la încheierea procesului. În acest timp, nu se poate pune în executare nicio solutie, nu este pronuntata nicio solutie, nici de condamnare, nici de achitare. Abia în momentul pronuntarii, odata cu solutia de condamnare sau de achitare sau de alta natura, toate persoanele implicate în procesul penal vor stii si motivele", a afirmat ministrul Justitiei, Stelian Ion, care a participat la sedinta Comisiei juridice a Senatului.

Propunerea legislativa, care a intrat miercuri în circuitul parlamentar, este initiata de senatorii Anca Dragu (USR-PLUS), Alina Gorghiu si Iulia Scânteii (PNL) si deputatul Ioan Cupsa (PNL).

Potrivit presedintelui Comisiei juridice a Senatului, Iulia Scânteii, actul normativ este menit sa elimine eventuale blocaje la nivelul instantelor penale în vederea solutionarii cauzelor, ca urmare a Deciziei CCR care a statuat ca anumite articole din Codul de procedura penala sunt neconstitutionale, "obligând Legiuitorul sa legifereze, sa modifice Codul de procedura penala în asa fel încât data pronuntarii hotarârii judecatoresti aceasta sa fie cunoscuta, redactata si motivata de completul de judecata".

"În calitate de initiator, am apreciat ca finalizarea dupa terminarea dezbaterilor într-o cauza penala care poate dura ani de zile, dupa complexitatea cauzei, am apreciat ca un termen maximal de 90 de zile (n.r. - 120 de zile în forma amendata în Comisie) raspunde acestor cerinte de echilibru între ceea ce avem astazi în sistemul judiciar si nevoia justitiabililor de a-si primi solutia motivata într-un termen rezonabil. Cunoastem însa situatia existenta la nivelul sistemului judiciar (...), ea a fost confirmata si de colegii din CSM prezenti online în sedinta, suntem într-o situatie grava la nivelul instantelor, nu tine doar de complexitatea dosarelor, tine de blocarea activitatii ca urmare a deficitului de personal atât în rândul judecatorilor si procurorilor, dar si în rândul personalului de specialitate. Ele sunt rezultatul politicii legislative duse de PSD în legislatura anterioara, blocarea concursurilor", a afirmat Scânteii.

Ea a explicat ca au fost remediate, prin propunerea legislativa, situatiile în care judecatori, membri ai completului, nu au mai putut semna motivarea hotarârii fie ca urmare a pensionarii, fie din alte împrejurari.

"Atunci când un membru al completului este împiedicat sa semneze din motive obiective, hotarârea este semnata de presedintele completului si daca si acela este împiedicat, hotarârea este semnata de presedintele instantei, tocmai pentru a nu pune discutie valabilitatea hotarârii nesemnata de unul dintre membrii completului initial", a aratat Scânteii.

Ministrul Stelian Ion a apreciat ca proiectul de act normativ ofera "o noua viziune asupra drepturilor justitiabililor".

"Este de asteptat ca la început sa fie o perioada mai grea la motivarea dosarelor, dar pe masura ce vor fi solutionate cât mai multe dosare, vor intra într-o normalitate si din punct de vedere al respectarii dreptului la aparare, consider ca este un pas înainte. (...) Semnalele care au venit din partea magistratilor, judecatorilor Înaltei Curti de Casatie si Justitie, judecatorilor curtilor de apel, tribunalelor, din partea CSM au fost unanime si anume ca un termen maximal de 90 de zile ar conduce mai degraba la o calitate redusa a solutiilor, graba cu care s-ar putea pronunta aceste solutii date pe fond ar putea sa impieteze asupra calitatii. (...) Și s-a ajuns la o situatie de echilibru - 120 de zile, în situatii exceptionale", a adaugat Stelian Ion.

Ministrul Justitiei crede ca proiectul va trece rapid de plenul ambelor camere ale Parlamentului, iar votul în Camera Deputatilor, for decizional în acest caz, va fi dat dupa publicarea deciziei Curtii Constitutionale.