

Dosarul Colectiv, împartit în doua de magistrati; Piedone va fi judecat separat în luna septembrie

Curtea de Apel Bucuresti a decis luni sa formeze doua dosare Colectiv, urmând ca fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone, functionarii din primarie si cei doi pompieri sa fie judecati separat de patronii clubului.

Instanta ar fi trebuit luni sa înceapa dezbaterile finale în dosarul Colectiv si sa se pronunte pe o cerere ridicata din oficiu de catre cei doi judecatori ai completului, Adina Pretoria Dumitrache si Andrei Viorel Iugan, privind schimbarea încadrării juridice a faptelor pentru o parte din inculpati, printre care si Piedone.

La începutul sedintei de judecata, judecatoarea Adina Pretoria Dumitrache a anuntat ca ea si colegul ei au opinii diferite în legatura cu schimbarea încadrării juridice, astfel încât problema trebuie transata prin formarea unui complet de divergenta, prin includerea unui al treilea judecator.

Adina Pretoria Dumitrache a sustinut ca formarea unui complet de divergenta va duce la amânarea procesului si a propus ca dosarul sa fie separat în doua.

Astfel, s-a luat decizia ca într-unul dintre dosare sa fie judecati, doar pe latura penala, cei trei patroni ai clubului Colectiv - Alin George Anastasescu, Paul Gancea si Costin Mincu, pirotehnistii Viorel Zaharia si Marian Moise, Daniela Nita - patroana firmei de artificii, Cristian Nita, directorul firmei de artificii, SC Colectiv SRL si SC Golden Ideas Fireworks Artists. În acest caz, dezbaterile pe fond încep marti.

Separat, se va forma un alt dosar, în care vor fi dezbateri, în complet de divergenta, atât pe fond, cât si pe cererea de schimbare a încadrării juridice, cu inculpatii Cristian Popescu-Piedone, pompierii George Matei si Antonina Radu si cele trei functionare din Primarie - Aurelia Iofciu, Larisa Luminita Ganea si Ramona Sandra Motoc.

În acest al doilea dosar, a fost dat un termen pentru 22 septembrie.

Decizia de disjungere a trezit nemulțumirea avocatilor, care au reclamat faptul ca se încearca tergiversarea procesului.

"Nu am înțeles nimic. Mai dureaza cinci ani? Va bateti joc de noi. Daca disjungeti, creati perspectiva unor contestatii în anulare. Se va crea o mare confuzie. Nu va fi celeritate. Suntem în apel, trebuia sa punem concluzii finale. Nu vrem disjungerea. Se poate crea haos. Nu puteti disjuge latura penala de cea civila. (...) Dosarele au fost initial disjuncte, apoi reunite, de ce vreti sa le separati din nou?", i-au strigat avocatii judecatoarei Adina Pretoria Dumitrache.

"Va promit ca dosarul va avea maxim trei termene. (...) Vreti sa fiti amendati? Respectati-mi sedinta de judecata. Știu ca sunt multe emotii. Haideti sa nu intram în panica. (...) Îmi trebuie un ciocan, ceva, va rog sa va linistiti", a încercat judecatoarea sa calmeze spiritele.

La rândul sau, procurorul de sedinta s-a opus disjungerii dosarului: "Este o cerere care este depusa tardiv. Dosarele au mai fost disjuncte si le-am reunit pentru ca este un singur dosar. Este inadmisibila disjungerea. Cauza poate fi solutionata într-un singur dosar".

Cei doi magistrati nu au tinut cont de cererile avocatilor si ale procurorului DNA, luând decizia de a forma doua dosare Colectiv.

Potrivit documentelor instantei, au fost puse în discuție, din oficiu, următoarele schimbări ale încadrărilor juridice:

* pentru inculpații Cristian Popescu-Piedone, Aurelia Iofciu, Luminita Larisa Ganea, Antonina Radu și George Petrica Matei - înlăturarea articolului 309 Cod penal, respectiv consecințele deosebit de grave;

* pentru inculpații Cristian Popescu-Piedone, Aurelia Iofciu, Luminita Larisa Ganea și Sandra Ramona Motoc va fi pusă în discuție forma de vinovăție, intenția sau culpa, mai exact dacă este vorba de abuz în serviciu sau neglijența în serviciu. În situația în care se va aprecia că este abuz în serviciu, se va pune în discuție ca pentru infracțiunea reținută în sarcina inculpaților Cristian Popescu-Piedone și Aurelia Iofciu să se aibă în vedere forma continuată, iar nu concursul de infracțiuni;

* în ceea ce privește înlăturarea articolului 309 Cod penal, Curtea pune în vedere ca dezbaterile să vizeze și împrejurarea dacă infracțiunile de abuz în serviciu sau neglijența în serviciu pot produce, ca și consecințe, vătămarea corporală sau moartea unor persoane sau care sunt consecințele pe care le pot produce acest tip de infracțiuni, ca urmare imediată;

* pentru Nita Daniela Ioana, în legătură cu infracțiunea de sustragere sau distrugere de probe ori de înscrisuri, prevăzută de articolul 275 alineatul 1 Cod penal, pentru acuratețe juridică, raportat la modul în care este descrisă această infracțiune, Curtea va pune în discuție reținerea formei de participatie a instigării, în locul autoratului.

Procesul de afla în faza de apel, după ce, pe 16 decembrie 2019, Tribunalul București i-a condamnat pe fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone, funcționari din primărie, patronii clubului, doi pompieri, pirotehniști și reprezentatii unei firme de artificii.

Astfel, Cristian Popescu-Piedone a fost condamnat la 8 ani și 6 luni închisoare cu executare pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu în legătură cu eliberarea autorizațiilor de funcționare pentru clubul Colectiv.

Totodată, cei trei patroni ai clubului Colectiv - Alin George Anastasescu, Paul Gancea și Costin Mincu - au primit câte 11 ani și 8 luni închisoare pentru ucidere din culpa în forma agravată, vătămarea corporală din culpa în forma agravată și neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în munca.

Daniela Nita - patroana firmei de artificii Golden Ideas Fireworks Artists - a fost condamnată la 12 ani și 8 luni de închisoare cu executare. În același dosar, pirotehniștii Viorel Zaharia și Marian Moise au primit 9 ani și 8 luni de închisoare și, respectiv, 10 ani. De asemenea, Cristian Nita, director al firmei de artificii, a primit 3 ani și 6 luni de închisoare cu executare.

George Matei și Antonina Radu, cei doi pompieri de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență (ISU) București care au verificat clubul Colectiv fără a lua măsurile legale în privința respectării normelor PSI, au fost condamnați la câte 9 ani și 2 luni de închisoare.

Aurelia Iofciu, sefa Serviciului autorizări comerciale din Primărie, a primit 8 ani de închisoare, Larisa Luminita Ganea, consilier superior - 7 ani, Ramona Sandra Motoc, referent superior - 3 ani de închisoare cu suspendare. În cazul Ramonei Motoc, instanța a dispus prestarea a 90 de zile de muncă în folosul comunității.

De asemenea, persoanele condamnate au fost obligate să plătească, în solidar cu Primăria Sector 4 și ISU București-Ilfov, daune morale și materiale de peste 50 de milioane de euro către victimele incendiului din octombrie 2015.

De asemenea, inculpații, ISU și Primăria Sectorului 4 trebuie să plătească mai multe spitale din București și din

tara peste 8 milioane lei, reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate si ranite.

Decizia Tribunalului Bucuresti a fost atacata cu apel de persoanele condamnate, dar si de catre procurori.