

Rapoartele de activitate pe anii 2018, 2019 si 2020 ale Avocatului Poporului, respinse de Parlament. Instituția contraataca: Respingerea încalca dispozițiile constituționale

Senatorii si deputatii au respins, marti, în sedinta comuna, rapoartele de activitate pe ultimii trei ani ale Avocatului Poporului. Au fost respinse rapoartele de activitate ale Avocatului Poporului pe anii 2018 - cu 245 de voturi "pentru" si unul contra, 2019 - 187 de voturi "pentru" si 23 de voturi contra si 2020 - cu 242 voturi "pentru" si 35 împotriva.

Deputatul PSD Gabriel Zetea a anuntat ca social-democratii vor sesiza Curtea Constitutionala.

Avocatul Poporului sustine ca respingerea de catre Parlament a rapoartelor de activitate pentru anii 2018 - 2020 încalca dispozițiile constituționale si legale.

Într-un comunicat transmis, marti, AGERPRES, Avocatul Poporului invoca prevederile Constitutiei si Legii de organizare a institutiei, mentionând ca, potrivit acestora, Avocatul Poporului este o autoritate publica autonoma si independenta fata de orice alta autoritate publica, în conditiile legii. De asemenea, precizeaza sursa citata, Avocatul Poporului nu poate fi supus niciunui mandat imperativ sau reprezentativ si nu poate fi obligat de nimeni sa se supuna instructiunilor sau dispozitiilor sale, iar în exercitarea atributiilor sale, Avocatul Poporului nu se substituie autoritatilor publice.

"Toate acestea sunt rezultatul pozitiei constituționale aparte a institutiei si explica de ce, în fapt, Avocatul Poporului raspunde numai în fata Parlamentului, raspundere ce se materializeaza prin obligatia prezentarii de rapoarte anuale sau speciale. Prin acestea, Avocatul Poporului are ocazia sa evedentieze lipsurile si disfuncțiile grave din administratie si sa faca recomandari privind modificarea legislatiei, sau sa propuna masuri de alta natura pentru ocrotirea drepturilor si libertatilor persoanelor", se arata în comunicat.

Conform sursei mentionate, pe 25 mai Avocatul Poporului a participat la sedinta comuna a Comisiilor juridice din cele doua Camere ale Parlamentului, în cadrul careia au fost dezbateute si respinse rapoartele de activitate pentru anii 2018, 2019 si 2020 "în pofida faptului ca nici Constitutia si nici Legea nr. 35/1997 nu prevad o astfel de procedura".

Avocatul Poporului mentioneaza ca singura prevedere expresa este cea referitoare la prezentarea raportului în sedinta comuna a celor doua Camere ale Parlamentului, dar ca "potrivit procedurilor parlamentare, dezbaterile nu înseamna votarea raportului, dezbaterile si votarea fiind etape distincte ale procedurii parlamentare".

În comunicat se mai precizeaza ca pe ordinea de zi a sedintei comune a Camerei Deputatilor si Senatului de marti se afla rapoartele de activitate pentru anii 2018-2020, dar Avocatul Poporului nu a fost invitat la sedinta respectiva pentru a prezenta aceste rapoarte, potrivit art. 60 din Constitutie.

"Este pentru prima data în istoria institutiei, din 1997 pâna astazi, când Parlamentul este sesizat cu o solicitare de respingere a rapoartelor de activitate ale Avocatului Poporului. Pâna în prezent, nici raportul Curtii de Conturi si nici al Avocatului Poporului, institutii de rang constituțional, caracterizate de principiile autonomiei si independentei, nu au fost supuse aprobarii sau respingerii prin vot în Plenul Camerelor. Daca legiuitorul ar fi intentionat ca Parlamentul sa controleze Avocatul Poporului prin intermediul aprobarii/respingerii raportului de activitate ar fi reglementat expres aceasta forma de control parlamentar, cu precizarea necesitatii supunerii la vot a raportului, ulterior încheierii fazei dezbaterilor", adauga sursa citata.

Avocatul Poporului apreciaza ca rolul rapoartelor este de a constitui mijlocul prin care Parlamentul ia act de activitatea administratiei publice si de lacunele legislative identificate, astfel încât sa poata dispune masuri pentru îmbunatatirea activitatii autoritatilor administratiei publice si a legislatiei.

"În lipsa unei prevederi exprese a Constitutiei si a legii organice privind finalizarea dezbaterilor cu votul privind aprobarea sau respingerea, influenta Parlamentului asupra institutiei Avocatului Poporului este diferita fata de controlul parlamentar exercitat asupra altor tipuri de organisme aflate sub control parlamentar, în cazul carora legislatia stabileste expres posibilitatea respingerii/aprobarii raportului de activitate, cu consecinta directa a demiterii conducatorului", mai prevede documentul.