

GDPR, după primii 3 ani | Ce au constat, ‘în teren’, avocații D&B David și Baias: Tot ce ține de tehnologie, dar și prelucrarea de date prin intermediul unor platforme, au avut aspecte cu un grad de complexitate mai ridicat. Pe viitor este de așteptat ca ANSPDCP să urmeze modelul de lucru al autorităților de supraveghere care au aplicat amenzi mai multe, dar mai ales mai mari



În urma cu trei ani intrau în vigoare prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date. Noile reguli-GDPR au produs schimbări masive, obligând mediul economic să ia măsuri pentru a respecta legislația din domeniu. Firmele de avocatură au avut mult de lucru, confruntându-se, în toată această perioadă, cu o serie de situații diverse. „În acești trei ani de când se aplica Regulamentul, ne-am confruntat cu situații complexe în materia protecției datelor care de cele mai multe ori nu și-au găsit răspuns direct în dispozițiile acestuia. Încă sunt numeroase aspecte care ar trebui clarificate, dar față de perioada 2017-2018, s-a creat totuși o jurisprudență la nivelul CJUE, avem numeroase decizii ale autorităților de supraveghere din celelalte state membre și nu în ultimul rând, ghidurile emise de Comitetul European pentru Protecția Datelor”, a declarat pentru *BizLawyer* [Sorin David](#), *Managing Partner al D&B David si Baias*.

În acest moment nu se poate afirma că Regulamentul este perfect, mai ales că particularitățile anumitor industrii, împreună cu evoluția tehnologiei au arătat că, de foarte multe ori, aplicarea în practică a dispozițiilor sale se face cu dificultate. Sorin David subliniază faptul că avocații așteaptă cu nerăbdare ghidurile pe care Comitetul European pentru Protecția Datelor și-a propus să le emită în 2021-2022, mai ales cele cu privire la interesul legitim și remunerarea persoanelor vizate în schimbul datelor cu caracter personal.

Mereu intervin aspecte noi

Odată cu intrarea în vigoare a regulilor privind protecția datelor cu caracter personal, experții în GDPR au primit, în perioada 2017-2018, multe solicitări de asigurare a conformității. A fost perioada în care Regulamentul ridica multe semne de întrebare sub aspectul implicațiilor practice, iar din partea autorităților de supraveghere sau instanțelor nu exista încă răspuns.

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

„Ca și aspecte cu un grad de complexitate mai ridicat și implicit, mai complicat de rezolvat, menționăm tot ce ține de tehnologie, precum zona de telecomunicații, IT, cloud, dar și prelucrarea de date prin intermediul unor platforme, de multe ori gestionate de diferite entități. În ceea ce privește volumul de munca, acesta continuă să fie la un nivel ridicat, dar se remarcă o schimbare a profilului proiectelor. Dacă în 2017 și 2018 am fost implicați în numeroase proiecte de implementare a cerințelor Regulamentului, începând cu 2019 multe entități și-au dorit o analiză a modului în care au implementat aceste cerințe, dar și o analiză a eficienței măsurilor implementate. Pe lângă aceste proiecte, suntem implicați constant în rapoarte de due diligence în contextul tranzacțiilor, partea de protecția datelor devenind o componentă extrem de importantă în evaluarea oportunității unei tranzacții”, explică **Daniel Vinerean**, *Senior Associate D&B David și Baias*.

În primul rând, dificultățile în activitatea de conformare s-au tradus în volumul mare de aspecte pe care avocații le-au abordat în cazul anumitor clienți. „Fără a nominaliza sectoarele în care ne-am confruntat cu această situație, subliniem că de cele mai multe ori sunt câteva chestiuni care implica ceva mai mult efort atât din partea noastră, dar și din partea clienților, cum ar fi identificarea activităților concrete de prelucrare în vederea pregătirii evidențelor de prelucrare, actualizarea procedurilor interne, atât cele specifice domeniului protecției datelor, cât și cele operaționale, dar și pregătirea de evaluări ale impactului asupra protecției datelor cu caracter personal și analiza interesului legitim în cazul anumitor activități de prelucrare”, arată **Sorin David**.

La rândul său, **Daniel Vinerean** amintește faptul că un subiect sensibil, nu din perspectiva dificultății, ci mai degrabă din perspectiva impactului, a fost marketingul direct. „Deși regulile nu sunt noi, existând încă din 2004 în Legea nr. 506 din 17 noiembrie 2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, acestea au fost de cele mai multe ori ignorate. În majoritatea cazurilor, activitatea de vânzări depinde de marketing, iar din 2018 entitățile au realizat că trebuie să își regândească strategia pentru a ajunge în continuare la clienți, dar mai ales la potențiali clienți, fără a risca sancțiuni din partea ANSPDCP. Așadar, cu privire la acest aspect, mandatele pe care le-am primit au implicat asistența în implementarea unor noi metode de obținere a consimțământului persoanelor vizate, pregătirea documentației aferente, revizuirea procedurilor interne pentru a reflecta modificările operaționale, dar și instruirea angajaților cu privire la aspectele specifice care îi privesc în activitatea lor curentă”, detaliază avocatul.

[Intra pe portalul de concurență pentru mai multe articole referitoare la proiectele avocaților din această arie de practică](#)

Proiectele implica un volum mare de munca

Proiectele care vizează aplicarea prevederilor privind protecția datelor cu caracter personal implica un volum mare de munca din partea avocaților. „De când Regulamentul a intervenit în viața noastră profesională, am fost alături de numeroși clienți pe care i-am asistat atât în implementarea cerințelor acestuia, dar și în mod continuu, cu privire la aspecte punctuale cu care se confruntau în ceea ce privește prelucrarea de date cu caracter personal. Proiectele majore au implicat un volum mare de munca, întins pe perioade chiar de 3-6 luni, urmate apoi, de asistență punctuală. Toate proiectele mari, iar aici menționăm sectorul de telecomunicații, tehnologie, asigurări, automotive, au urmat aceleași etape de implementare, respectiv prezentarea noțiunilor cheie cu care lucrează domeniul

protecției datelor către personalul relevant din acele departamente care prelucrează date cu caracter personal, discuții cu aceste persoane în vederea identificării concrete nu doar a activităților de prelucrare, dar și a eventualelor lacune sau neconformități, pregătirea unui plan de acțiune, iar în cele mai multe cazuri și asistența în implementarea efectivă a cerințelor Regulamentului activităților concrete”, punctează **Sorin David**.

Din poziția de societate de avocatură corespondentă PwC în România, **D&B David și Baias** este implicată în mod curent în proiecte care depășesc granițele țării. Echipa de avocați din România lucrează pentru companii care își desfășoară activitatea în mai multe state din Europa, context care de multe ori presupune colaborarea cu celelalte societăți de avocatură din cadrul PwC.

„Printre cele mai frecvente aspecte cu privire la care am lucrat cu colegii noștri din afara României menționăm prelucrarea datelor cu caracter personal ale angajaților și prelucrarea în contextul marketingului direct”, menționează **Daniel Vinerean**.

Până acum, firma de avocatură s-a ocupat de proiecte care au vizat sectoare diverse, de la cele clasice în care se prelucrează un volum ridicat de date cu caracter personal, cum sunt sectorul de telecomunicații sau financiar, până la sectorul auto, industria materialelor de construcții, cash&carry, turism, farmaceutic, IT.

Echipa de protecția datelor din cadrul **D&B David și Baias** este o echipă sudată, care beneficiază și de ajutorul unei echipe specializate pe aspecte de cyber security din cadrul PwC Audit Romania, alături de care avocații au fost implicați în numeroase proiecte. Această formulă de lucru, în echipă multidisciplinară, le-a permis experților să aibă un volum constant de muncă, astfel ca protecția datelor a devenit o arie importantă, de sine statătoare, în cadrul activității prestate de **D&B David și Baias**.

Echipa de protecție a datelor este coordonată de **Daniel Vinerean**, senior associate, iar din aceasta fac parte **Catalina Nacev (Ilie)**, senior associate, **Oana Dracea**, associate și **Cosmina Sima**, associate.

Citește și

[→ Cele mai mari tranzacții din S1 2021 și echipele de avocați care au gestionat proiectele. Wolf Theiss, în primele două cele mai mari tranzacții, NNDKP și PeliPartners - prezente în mai multe M&A-uri cu valori mari, CMS, Bondoc, RTPR, TZA și Schoenherr - printre consultanții remarcați în prima jumătate a anului](#)

Regulamentul nu oferă soluții pentru toate situațiile posibile

În forma sa adoptată la nivel comunitar, Regulamentul nu oferă soluții tuturor situațiilor. În schimb, impune cerințe considerate de cele mai multe ori și mai ales de cei care trebuie să le implementeze drept exagerate. „Aici intervenim noi, iar rolul nostru este de a veni cu răspunsuri practice la problemele clienților noștri, de a traduce pentru ei acele reguli întinse pe multe pagini, după ce în prealabil am studiat și mai multe pagini din ghiduri sau decizii ale autorităților sau din jurisprudența instanțelor de judecată, dar mai ales după ce am soluționat probleme similare ale altor clienți. Rolul nostru este de ghida respectarea regulilor în contextul nevoii de asigurare a continuității modului de lucru eficient din punct de vedere economic”, precizează **Daniel Vinerean**.

Principalul motiv pentru care firmele se îndreaptă către avocați îl constituie teama de eventuale sancțiuni. În același

timp, la nivelul celor mai mulți dintre clienții **D&B David și Baias** s-a creat deja o cultura a necesității asigurării protecției datelor, astfel ca luarea unor decizii inclusiv pe baza regulilor din acest domeniu a devenit o obișnuință.

„Cu privire la ceea ce ne rezerva viitorul, credem ca ANSPDCP își va consolida prezența în considerarea rolului sau, va urma același model de lucru ca și autoritățile de supraveghere care au aplicat amenzi mai multe, dar mai ales mai mari, astfel ca e important ca toți cei chemați sa respecte Regulamentul sa își aduca aminte, daca mai era necesar, ca protecția datelor este o munca continua”, subliniaza avocatul.

„Daca ar fi sa ne uitam și la ceea ce se întâmpla în alte state membre UE, nu pare ca autoritățile de supraveghere s-au mobilizat în acest sens. Cu excepția Italiei, unde Autoritatea de Protecție a Datelor, împreună cu Autoritatea de Concurență și cea de Comunicații au deschis în 2017 o investigație comuna cu privire la Big Data, finalizata în 2020, nu am observat alte inițiative de analiza a unor sectoare. Totuși, având în vedere ca ANSPDCP este destul de activa cu privire la aplicarea amenzilor, nu excludem posibilitatea ca aceasta sa deschida și o investigație asupra unui sector anume”, completeaza **Sorin David**.

În ceea ce privește pandemia, avocații susțin ca a intervenit într-un moment în care toata lumea era conștienta de existența Regulamentului, iar acest lucru s-a vazut și în activitatea clienților **D&B David și Baias**. Aceștia le-au cerut specialiștilor ajutorul în implementarea tuturor masurilor necesare în acest context, de la telemunca, la asigurarea masurilor adecvate pentru protejarea siguranței angajaților, atât din punct de vedere al sanatații, dar și al asigurării protecției vieții private. „Nu putem spune ca au fost necesare compromisuri, dar aparut situații noi care a fost necesar a fi evaluate din perspectiva regulilor în materia protecției datelor. Astfel, pe lângă proiectele obișnuite, s-au adaugat redactarea sau actualizarea notelor de informare în contextul pandemiei, dar și opinii cu privire la aspecte specifice, precum desfașurarea activității de telemunca, testarea Covid-19, vaccinarea. Clienții s-au vazut nevoiți sa reacționeze, iar noi am fost pregătiți sa intervenim cu promptitudine”, mai spune **Daniel Vinerean**.

Citește pe [In-house Legal Romania](#):

→ [Meet the Professionals | Din vorba în vorba cu Roxana Buture, Legal Manager Nestlé Romania: Consider ca frumusețea Nestlé consta în di](#)
[multe categorii de produse, mai multe modele de business aduc mai multa complexitate juridica, ceea ce ne ține antrenați și mereu pregătiți pentru or](#)

→ [Meet the Professionals | Din vorba în vorba cu Alex Potlog, Legal Director AbbVie pentru UK și Irlanda: Experiența mea în industria farma a](#)
[colaborarea cu oameni extrem de inteligenți și talentați, pentru care prioritatea o reprezinta pacienții. Am vazut o industrie acționând proactiv la nivel](#)
[demonstrând viziune și curaj, angajata la toate palierele societății și contribuind semnificativ la efortul colectiv de a depași aceasta situație dificila](#)

→ [De vorba cu unul dintre cei mai experimentați profesioniști ai Dreptului, inclus de Legal 500 pe lista celor mai influenți General Counsels din](#)
[Centrala și de Est | Radu Culic, Head of Legal la Roche România: Cheia de bolta este mentalitatea membrilor echipei juridice pe care o coordonez. No](#)
[este posibil daca...” și nu, „nu se poate pentru ca...”](#)

→ [Provocarile unei fuziuni în industria farma, gestionata integral de juriștii interni ai companiei. Cum a lucrat echipa condusa de Mihai](#)
[Scarlatescu, Head of Legal and Compliance Director la Farmexim & Help Net în proiectul integrării unui lanț regional de farmacii](#)

→ [Meet the Professionals | Elena Iacob, Head of Legal and Compliance - Alliance Healthcare: Prețuiesc oamenii, în toate reușitele ei au un rol esenț](#)
[Performanța nu este doar despre rezultate, cifre, ci și despre spiritul echipei, interacțiune și colaborare, despre încredere și emoții. Avocatul intern nu m](#)
[consultant, el a devenit un veritabil partener de discuții în cadrul procesului decizional al companiei, este parte din decizie](#)

