

Dosar 'Colectiv' | Judecatorii înlatura consecintele deosebit de grave ale infractiunii de abuz în serviciu pentru Piedone

Un complet de divergenta de la Curtea de Apel Bucuresti, format din trei judecatori, a decis miercuri sa înlature aplicarea consecintelor deosebit de grave în cazul infractiunii de abuz în serviciu de care sunt acuzati o parte dintre inculpatii din dosarul "Colectiv", printre care si fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone.

Instanta a admis partial schimbarea încadrării juridice a faptelor si a eliminat aplicarea art. 309 Cod penal (Faptele care au produs consecinte deosebit de grave), în raport cu infractiunea de abuz în serviciu, pentru care Piedone a primit la instanta de fond o condamnare de 8 ani si 6 luni de închisoare.

Potrivit art. 309 din Codul penal, daca faptele au produs consecinte deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevazute de lege se majoreaza cu jumatate.

"În baza art. 386 Cod procedura penala schimba încadrarea juridica pentru inculpatul Popescu Cristian Victor Piedone din infractiunile de abuz în serviciu prev. de art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen. si art.309 C.pen (autorizatia SC Colectiv Club SRL) si abuz în serviciu prev. de art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen (autorizatia SC Noran Prompt SRL) în infractiunile de abuz în serviciu prev. de art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen. (autorizatia SC Colectiv Club SRL) si abuz în serviciu prev de art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen (autorizatia SC Noran Prompt SRL) - (eliminarea art. 309 C.pen. în raport cu prima infractiune de abuz în serviciu)", se arata în decizia instantei.

De asemenea, instanta a eliminat forma agravanta a infractiunii de abuz în serviciu si în cazul functionarelor de la Primaria Sectorului 4 inculcate în dosar, precum si pentru cei doi pompieri Antonina Radu si George Matei:

* În baza art.386 Cod procedura penala schimba încadrarea juridica pentru inculpatii Radu Antonina si Matei George Petrica din infractiunile de abuz în serviciu prev. de art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen. si art.309 C.pen. si uzurpare a functiei prev. de art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 300 C.pen. si art. 309 C.pen., în infractiunile de abuz în serviciu prev. de art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen. si uzurpare a functiei prev. de art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 300 C.pen. (eliminarea art.309 C.pen);

* În baza art.386 Cod procedura penala schimba încadrarea juridica pentru inculpata Iofciu Aurelia, din infractiunile de complicitate la abuz în serviciu prev. de art. 48 C.pen. rap la art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen. si art.309 C.pen (autorizatia SC Colectiv Club SRL) si complicitate la abuz în serviciu prev. de art. 48 C.pen. rap la art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen (autorizatia SC Noran Prompt SRL) în infractiunile de complicitate la abuz în serviciu prev. de art. 48 C.pen. rap la art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen. (autorizatia SC Colectiv Club SRL) si complicitate la abuz în serviciu prev. de art. 48 C.pen. rap la art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen (autorizatia SC Noran Prompt SRL) - (eliminarea art. 309 C.pen. în raport cu prima infractiune de complicitate la abuz în serviciu);

* În baza art.386 Cod procedura penala schimba încadrarea juridica pentru inculpata Ganea Luminita Larisa, din infractiunea de complicitate la abuz în serviciu prev. de art. 48 C.pen. rap la art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen. si art.309 C.pen (autorizatia SC Colectiv Club SRL) în infractiunea de complicitate la abuz în serviciu prev. de art. 48 C.pen. rap la art. 13 ind.2 din Legea nr.78/2000 rap. la art. 297 alin.1 C.pen. (autorizatia SC Colectiv Club SRL) (eliminarea art. 309 C.pen. în raport cu infractiunea de complicitate la abuz în serviciu).

Pe de alta parte, judecatorii au respins restul cererilor si sesizarilor din oficiu cu privire la schimbarile de încadrari juridice ale faptelor inculpatilor. Astfel, nu a fost schimbata încadrarea juridica din abuz în serviciu în neglijenta în serviciu.

De mentionat ca supravietuitorii ai incendiului din Colectiv si rude ale victimelor au reclamat, într-o scrisoare deschisa, decizia instantei de a discuta schimbarea încadrării juridice a faptelor inculpatilor, sustinând ca aceasta ar duce la pedepse "mici si nesemnificative, disproportionat fata de gravitatea faptelor comise si a consecintelor lor, lucru care ar arunca o umbra adâncă asupra întregului proces de justitie din România".

Urmatorul termen al procesului a fost stabilit pentru data de 17 noiembrie.

Initial, procesul ar fi trebuit sa se încheie în luna iunie, însa completul de judecata, format din magistratii Adina Pretoria Dumitrache si Andrei Viorel Iugan, a ridicat din oficiu o cerere de schimbare a încadrării juridice a faptelor pentru o parte dintre inculpatii din dosarul "Colectiv".

Propunerea a dus atunci la dezbateri aprinse între judecătoarea Adina Pretoria Dumitrache, pe de o parte, și procurorul DNA și avocații victimelor, care au reclamat ca se încearca tergiversarea procesului și aplicarea unor pedepse mai mici inculpatilor.

Cazul a ajuns și în atenția CSM, iar Secția pentru judecatori a Consiliului a solicitat revocarea din funcție a procurorului de ședință, Melinda Diaconescu, însă șeful DNA, Crin Bologa, a refuzat.

Cei doi judecatori ai completului, Adina Pretoria Dumitrache și Andrei Viorel Iugan, nu au cazut de acord asupra schimbării încadrării juridice a faptelor, astfel încât s-a format un complet de divergență, prin includerea unui al treilea magistrat.

Procesul se afla în faza de apel, după ce, pe 16 decembrie 2019, Tribunalul București i-a condamnat pe fostul primar al Sectorului 4 Cristian Popescu-Piedone, funcționari din primărie, patronii clubului, doi pompieri, pirotehniști și reprezentatii unei firme de artificii.

Cristian Popescu-Piedone a fost condamnat la 8 ani și 6 luni de închisoare cu executare pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu în legătură cu eliberarea autorizațiilor de funcționare pentru clubul Colectiv.

Totodată, cei trei patroni ai clubului Colectiv - Alin George Anastasescu, Paul Gancea și Costin Mîncu - au primit câte 11 ani și 8 luni închisoare pentruucidere din culpa în formă agravată, vătămare corporală din culpa în formă agravată și neluarea măsurilor legale de securitate și sănătate în muncă.

Daniela Nita - patroana firmei de artificii Golden Ideas Fireworks Artists - a fost condamnată la 12 ani și 8 luni de închisoare cu executare. În același dosar, pirotehniștii Viorel Zaharia și Marian Moise au primit 9 ani și 8 luni de închisoare și, respectiv, 10 ani. De asemenea, Cristian Nita, director al firmei de artificii, a primit 3 ani și 6 luni de închisoare cu executare.

George Matei și Antonina Radu, cei doi pompieri de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență București - Ilfov care au verificat clubul Colectiv fără a lua măsurile legale în privința respectării normelor PSI, au fost condamnați la câte 9 ani și 2 luni de închisoare.

Aurelia Iofciu, șefa Serviciului autorizări comerciale din Primărie, a primit 8 ani de închisoare, Larisa Luminița Ganea, consilier superior - 7 ani, Ramona Sandra Motoc, referent superior - 3 ani de închisoare cu suspendare. În cazul Ramonei Motoc, instanța a dispus prestarea a 90 de zile de muncă în folosul comunității.

Persoanele condamnate au fost obligate să plătească, în solidar cu Primăria Sectorului 4 și ISU București-Ilfov, daune morale și materiale de peste 50 de milioane de euro către victimele incendiului din octombrie 2015.

De asemenea, inculpații, ISU și Primăria Sectorului 4 trebuie să plătească mai multe spitale din București și din țară peste 8 milioane de lei, reprezentând cheltuieli de spitalizare cu persoanele decedate și ranite.

Decizia Tribunalului București a fost atacată cu apel de persoanele condamnate, dar și de către procurori.