

Dezbateri 'Patrimoniul imaterial, salvagardare prin legiferare' | Proiectul Codului Patrimoniului Cultural trebuie modificat

Proiectul Codului Patrimoniului Cultural, pus în dezbatere publică de Ministerul Culturii, trebuie modificat și completat, au apreciat, marți, reprezentanții ai unor instituții de cultură, la dezbaterile "Patrimoniul imaterial, salvagardare prin legiferare".

Ioana Baskerville, reprezentant al Comisiei Naționale pentru Salvagardarea Patrimoniului Cultural, a afirmat că este necesară completarea "golurilor" și "aducerea la realitate" a proiectului Codului Patrimoniului Cultural.

"Marile întrebări care trec de la legea 26/2008 și rămân la legea Codului Patrimoniului sunt cine salvgardează patrimoniul și cu ce, mă refer la sursa financiară. (...) Codul Patrimoniului indică câteva instituții, entități foarte importante care ar trebui să se ocupe de salvagardarea patrimoniului, tot ceea ce înseamnă identificare, inventariere, documentare, cercetare și salvagardarea la nivelul comunității și al administrațiilor locale. Mi se pare că există niște instituții care au foarte multe atribuții, cum ar fi (...) chiar și Ministerul Culturii. Mi se pare nerezonabil să spunem în Codul Patrimoniului că Ministerul Culturii coordonează activitatea de cercetare a patrimoniului cultural național. De asemenea, mi se pare că nu s-a evidențiat clar relația dintre Ministerul Culturii și instituțiile subordonate și instituțiile care găzduiesc arhivele naționale de cultură. Aceste lucruri sunt separate", a spus Ioana Baskerville.

Ea a menționat că în Codul Patrimoniului apare rolul administrației locale în salvagardarea patrimoniului cultural, arătând că se porneste de la premisa că ar fi posibil să existe la nivelul fiecărui Consiliu Județean specialiști în etnologie, folclor, folcloristică.

"Mi se pare nedrept că momentul în care se spune în Codul Patrimoniului cine sunt experții avizați în patrimoniul cultural se specifică că aceștia trebuie să fie avizați de Institutul de cercetare și formare culturală din subordinea Ministerului Culturii. Ce facem cu specialiștii care lucrează deja în acest domeniu? Mai trebuie să mergem să fim avizați de Institutul de cercetare și formare culturală? Nu se specifică că cercetătorii de un anumit grad în cercetarea patrimoniului cultural nu sunt nevoiți să treacă printr-un concurs de o lună la Institutul de cercetare și formare culturală", a adăugat Baskerville.

Ea a mai arătat că este discriminatoriu faptul că în Codul Patrimoniului este menționat doar programul de salvagardare al oinei, ca element tratat într-un articol separat.

"Este un articol special - 82 - dedicat planului de salvagardare al oinei. De ce nu există un articol pentru mărțisor, pentru patrimoniul constantan? Nu cred că într-un cod al patrimoniului trebuie să existe nominalizat și încurajat printr-un plan de salvagardare un element la care contribuie, de exemplu, Ministerul Educației, Sportului. (...) Nu am nimic cu oina. Trebuie să ne gândim cu foarte mare atenție și să transmitem Ministerului Culturii aceste goluri sau aceste necesități de completare și de aducere la realitate a Codului patrimoniului", a mai spus Ioana Baskerville.

Virgil Nitulescu, managerul Muzeului Național al Țăranului Român, a menționat că are obiecții în privința prevederilor Codului Patrimoniului, dar faptul că acest cod a fost pus în dezbatere publică reprezintă un pas înainte.

"Orice lege este perfectibilă. Eu, personal, am destule obiecții la acest Cod, mulți dintre colegii mei au obiecții, sunt obiecții în toate instituțiile de cultură, dar eu cred că trebuie să vedem partea bună a lucrurilor. Faptul că acest cod a fost în sfârșit pus în dezbatere publică este un pas înainte. Să luăm acest text pe care l-a elaborat grupul de lucru din cadrul Ministerului Culturii și să lucrăm pe el mai departe, cu observațiile pe care le avem. Sunt convins că colegii noștri din Ministerul Culturii vor ține cont de toate aceste observații", a mai spus Nitulescu.

Directorul Muzeului National al Satului "Dimitrie Gusti", Paula Popoiu, a evidentiat faptul ca proiectul Codul Patrimoniului ar trebui refacut "de la A la Z".

"Codul Patrimoniului, dupa parerea mea, trebuie sa fie rezultatul unei gândiri foarte riguroase, trebuie sa fie sintetic, facut de niste oameni care stiu ce înseamna patrimoniul. (...) Și pe mine m-a uimit extraordinar de tare atunci când am vazut oina pe acolo (...) Sunt multe probleme în Codul Patrimoniului, dupa parerea mea. Aest cod ar trebui refacut de la A la Z, de niste oameni care stiu ce înseamna nu numai patrimoniu cultural, ci si legislatie. (...) Sunt nenumarate lucruri pe care, pe de o parte, trebuie sa le discutam, sa le asumam si sa le impunem, iar pe de alta parte trebuie o comisie care sa sintetizeze aceste lucruri, sa le faca inteligibile si usor de accesat", a mai spus Popoiu.

Dezbaterea a fost organizata de Comisia permanenta comuna a Camerei Deputatilor si Senatului pentru relatia cu UNESCO.

În 10 februarie, Ministerul Culturii a anuntat punerea în dezbatere publica a proiectul de lege privind Codul Patrimoniului Cultural, act normativ care urmareste crearea unui cadru legal general unitar, aplicabil patrimoniului cultural în integralitatea sa.