

CCR: Guvernul a cerut aviz de la CL dupa adoptarea OUG privind obligativitatea purtarii mastii de protectie (motivare)

Guvernul a cerut aviz de la Consiliul Legislativ dupa ce a adoptat Ordonanta de urgenta prin care se instituia, printre altele, obligativitatea purtarii mastii de protectie în spatiile publice, spatiile comerciale, mijloacele de transport în comun si la locul de munca, arata Curtea Constitutionala a României în motivarea deciziei prin care a admis o sesizare asupra actului normativ.

Pe 15 februarie, CCR a constatat ca este neconstitutionala, în ansamblul sau, Ordonanta de urgenta a Guvernului 192/2020 pentru modificarea si completarea Legii 55/2020 privind unele masuri pentru prevenirea si combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum si pentru modificarea lit.a) a art.7 din Legea 81/2018 privind reglementarea activitatii de telemunca.

"Examinând fisa procesului legislativ pentru emiterea Ordonantei de urgenta a Guvernului 192/2020, Curtea constata ca Guvernul a adoptat acest act normativ pe data de 5 noiembrie 2020. Secretariatul General al Guvernului a trimis Consiliului Legislativ proiectul de Ordonanta de urgenta pentru modificarea si completarea unor acte normative prin Adresa 437 din 6 noiembrie 2020, care a fost înregistrata la Consiliul Legislativ cu nr. D1200 din 6 noiembrie 2020. Ordonanta de urgenta a Guvernului a fost publicata în Monitorul Oficial al României pe data de 6 noiembrie 2020. La aceeasi data, Consiliul Legislativ a dat Avizul favorabil 1134 din 6 noiembrie 2020, continând un numar de 9 observatii si propuneri", se mentioneaza în motivare.

Curtea observa ca atât data la care a fost înaintata solicitarea de aviz catre Consiliul Legislativ, cât si cea la care aceasta solicitare a fost înregistrata la aceasta institutie sunt ulterioare adoptarii Ordonantei de urgenta a Guvernului 192/2020.

"Chiar daca avizul Consiliului Legislativ a fost emis în aceeasi zi, respectiv pe data de 6 noiembrie 2020, Guvernul nu ar fi putut opera eventualele observatii, înainte de publicare, decât cu respectarea dispozitiilor art.38 alin.(1) si (3) din Ordonanta de urgenta a Guvernului 57/2019 privind Codul administrativ, publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.555 din 5 iulie 2019, potrivit carora 'Guvernul adopta hotarâri si ordonante în prezenta majoritatii membrilor sai. Hotarârile si ordonantele se adopta prin consens. Daca nu se realizeaza consensul, hotaraste prim-ministrul'. Or, Curtea constata ca data adoptarii Ordonantei de urgenta a Guvernului 192/2020, asa cum apare indicata în Monitorul Oficial al României, este 5 noiembrie 2020", spun judecatorii constitutionali.

Prin urmare, Curtea apreciaza ca adoptarea Ordonantei de urgenta a Guvernului 192/2020 s-a realizat cu încalcare a prevederilor constitutionale ale art.79 alin.(1) coroborate cu cele ale art.1 alin.(3) si (5) din Constitutie, Guvernul, cu acest prilej, atribuind un rol formal atât Consiliului Legislativ, cât si legalitatii procedurii de adoptare a ordonantelor de urgenta.