

Dupa încetarea starii de alerta, debitorii aflați în stare de insolvența sunt obligați sa se adreseze instanței pentru a fi supuși procedurii reglementate de lege. Avocații Popescu & Asociații analizeaza propunerile de modificare a legii insolvenței și vorbesc despre necesitatea implementarii unor proceduri eficiente de restructurare. Firma gestioneaza mandate complexe, care necesita soluții inovative



Cei doi ani de pandemie încep sa-și arate din ce în ce mai puternic efectele la nivelul firmelor. Multe companii, în special cele din domeniile de activitate grav afectate de restricțiile impuse de autorități, au acumulat datorii, și au rostogolit creanțele, mai ales în acele domenii de activitate grav afectate de restricțiile impuse anul trecut, precum comerțul tradițional, HORECA, industria de evenimente etc, multe dintre companii ținându-se pe linia de plutire pentru ca au beneficiat de ajutorul oferit de stat”, puncteaza [Octavian Popescu](#), *Partner Popescu & Asociații*.

„Pe fondul crizei sanitare din ultimii doi ani, încetinirea creșterii economice corelata cu cea manifestata la nivel global și accentuarea dezechilibrelor la nivelul deficitului de cont curent și al deficitului bugetar, au reprezentat motive de îngrijorare la nivel macroeconomic, însa, pâna la acest moment, aceste motive de îngrijorare nu s-au transpus într-o creștere semnificativa a numarului de proceduri de insolvența. În perioada 2020-2022, firmele au acumulat datorii, și-au rostogolit creanțele, mai ales în acele domenii de activitate grav afectate de restricțiile impuse anul trecut, precum comerțul tradițional, HORECA, industria de evenimente etc, multe dintre companii ținându-se pe linia de plutire pentru ca au beneficiat de ajutorul oferit de stat”, puncteaza [Octavian Popescu](#), *Partner Popescu & Asociații*.

Proiectul de lege care transpune Directiva (UE)2019/1023 este în dezbatere publica

În februarie 2022, [Guvernul a adoptat Proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 85/2014](#) privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvența. Documentul, aflat în acest moment în dezbatere publica, transpune în dreptul românesc *Directiva (UE) 2019/1023* privind restructurarea și insolvența.

Așa cum a fost elaborat, proiectul de act normativ își propune sa faciliteze accesarea masurilor de restructurare la primele semne de dificultate, pentru a preveni ieșirea din circuitul economic a companiilor viabile si pentru a stimula reluarea activității economice a companiilor care întâmpina dificultăți financiare, îndepartând, astfel, stigmatul eșecului.

„Termenul de implementare a *Directivei (UE)2019/1023* a fost de 17 iulie 2021, însa conform proiectului de lege pus în dezbatere publica, în vederea înființării și operaționalizării mecanismului de avertizare timpurie, România a notificat Comisia Europeana cu privire la extinderea termenului de transpunere pâna la 17 iulie 2022. Prin urmare, în prezent avem doar o intenție de corecție a elementelor ce împiedicau funcționarea procedurilor de prevenire a

insolvenței, urmând ca implementarea legislativa efectiva a procedurilor de restructurare sa aiba loc cel târziu pâna în data de 17 iulie 2022”, atrage atenția, [Iuliana Bidalache](#), *Insolvency Partner Popescu Insolvency*.

Având în vedere ca termenul pentru implementarea *Directivei (UE) 2019/1023* este 17 iulie 2022, situația firmelor aflate într-o situație economica grea este dificila în acest moment.

Lucrurile sunt și mai complicate, în contextul în care, după încetarea stării de alerta în data de 9 martie 2022, Ordonanța de urgență nr. 70/2020 privind reglementarea unor masuri, începând cu data de 15 mai 2020, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea Codului fiscal, a Legii educației și a altor acte normative, printre care și Legea insolvenței, nu mai are aplicabilitate.

Ordonanța adoptata de Executiv stabilea ca, pe durata stării de alerta, debitorul aflat în stare de insolvență sau care ajunge în stare de insolvență nu era obligat sa adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus prevederilor Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Odata cu ridicarea stării de alerta, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat sa se adreseze instanței de judecata pentru a fi supus procedurii reglementate de lege, termenul de 30 de zile stabilit de art. 66 alin. (1) din Legea insolvenței începând sa curga de la data încetării stării de alerta.

Intra pe platforma [Dispute.Resolution.Center](#)

[Cât costa un arbitraj comercial. Taxe, cheltuieli administrative, volum de munca și onorarii platite avocaților](#)
[INTERVIU | Media tarifelor orare pentru firmele românești se situează între 100 și 250 de euro/ora. Avocații renumiți în domeniu pot ajunge sa perceapă și o rata de 1.000 euro/ora](#)

Necesitatea implementării unor proceduri eficiente de restructurare

Referindu-se la proiectul de lege pentru implementarea Directivei (UE)2019/1023, **Iuliana Bidalache** subliniază faptul ca documentul reglementează proceduri mai flexibile de restructurare. „Necesitatea implementării unor proceduri eficiente de restructurare a rezultat din împrejurarea ca, deși procedurile de prevenire a insolvenței au fost prezente în fondul activ al legislației de peste zece ani, acestea au fost foarte puțin accesate. Mandatul ad-hoc este extrem de rar folosit în practica, astfel încât numărul de proceduri derulate este practic irelevant, acestuia fiindu-i preferate negocierile fara implicarea instanței judecătorești pentru eşalonarea datoriilor și/sau recreditari pentru susținerea afacerii. Totodata, în privința concordatului preventiv, datele publicate de Ministerul Justiției indica faptul ca între 2010 și 2019, au fost derulate puțin peste 80 de proceduri, cu o rata de succes de 8,75%”, explica avocatul.

Principalele modificari prevazute de proiectul de lege pentru transpunerea directivei constau în: înlocuirea procedurii mandatului ad-hoc cu o procedura noua, a acordului de restructurare; modificarea substanțială a procedurii concordatului preventiv; posibilitatea debitorilor de a decide, motivat, ce categorii de creanțe ramân în afara restructurării (i.e., creanțe neafectate direct de plan) și ce categorii devin afectate de restructurare, cu verificarea motivelor de catre judecatorul-sindic și cu respectarea garanțiilor prevazute de lege; stabilirea conținutului minimal al planului de restructurare; introducerea în procedurile de prevenire a insolvenței a sistemului votului pe categorii de creanțe, respectiv: a) creanțele care beneficiaza de drepturi de preferință; b) creanțele salariale; c) creanțele creditorilor esențiali, daca este cazul; d) creanțele bugetare; e) celelalte creanțe; acordul/planul de restructurare se considera votat daca este votat de cel puțin 50%+1 din creditorii în fiecare

categorie de creanțe existente; confirmarea/omologarea acordului/planului de restructurare de către judecătorul sindic, inclusiv prin mecanismul de impunere a planului în pofida disidenței creditorilor, în anumite condiții; prioritizarea protecției finanțarilor noi și intermediare, atât din perspectiva priorității la plata, cât și fața de eventuale acțiuni în anulare într-o procedura de insolvență ulterioară.

„Cu siguranța anumite propuneri de modificare a legii insolvenței au ca finalitate creșterea șanselor ca un debitor să iasă din situația de dificultate (e.g. stabilirea conținutului minimal al planului de restructurare, suspendarea de drept a executarilor silite individuale de la data deschiderii procedurii concordatului preventiv, pentru o perioadă de minim patru luni, comunicarea prin mijloace electronice, la ținerea ședințelor creditorilor on-line sau a organizării on-line a licitațiilor privind valorificarea activelor debitorilor etc). Cu toate acestea, apreciem ca forma actuala a proiectului nu convinge debitorii să acceadă la una dintre cele două proceduri de prevenire a insolvenței, în detrimentul procedurii exclusiv judiciare a insolvenței. În forma actuala, avantajele pentru debitor ale concordatului preventiv fac inutil apelul la procedura acordului de restructurare, un exemplu în acest sens fiind protecția acordată debitorului prin simpla deschidere a procedurii concordatului preventiv, care implică încetarea urmaririlor silite în mod automat, pe termen de cel puțin patru luni, în timp ce acordul de restructurare nu asigură aceleași beneficii decât după confirmarea judecătorului-sindic. Cu alte cuvinte, de ce aș alege eu - debitor, procedura acordului de restructurare în detrimentul celei de concordat preventiv? Din perspectiva creditorului, proiectul de lege prevede ca debitorul sau poate accede la toate cele trei proceduri de prevenție sau tratament al insolvenței, succesiv, neexistând sancțiuni pentru eșecul uneia dintre cele două proceduri de restructurare. Practic, prin trecerea debitorului în mod succesiv prin aceste proceduri, se elimina limita rezonabilă de timp în care creditorul poate spera să își recupereze creanța, mai ales în ipoteza unui debitor neonest. Pe acest fond, apreciem ca instituirea unei sancțiuni exprese în caz de eșec al unei proceduri de restructurare ar veni în întâmpinarea principiului celerității și maximizării gradului de recuperare a creanțelor”, precizează expertul în insolvență.

Citește și

[→ Pandemia a adus pentru Popescu & Asociații o dublare a business-ului atât din punct de vedere al numărului de solicitanți, al clienților noi, cât și în ceea ce privește complexitatea mandatelor primite. Și numărul de avocați s-a dublat anul trecut, comparativ cu 2019 | Octavian Popescu \(Managing Partner\) explica cum a reușit această performanță și de ce a fost 2021 „unul dintre cei mai plini ani de până acum”. Creștere așteptată pe toate palierele și în 2022](#)

[→ LadyLawyer.ro: Doamnele au roluri principale și instrumentează proiecte majore la Popescu & Asociații, firma în care membrele echipei au un profil profesional bine conturat | Portofoliul de clienți și rezonanța dosarelor, mizele implicate și rezultatele obținute sunt avantaje extraordinare, spun partenerii firmei](#)

[→ Cum lucrează echipa Popescu & Asociații în proiectele de M&A, ce mandate are pe masa acum și care au fost tranzacțiile reprezentative în care a asistat clienții anul trecut. Deși apetitul pentru fuziuni și achiziții ar putea fi limitat de mai mulți factori în 2022, România va continua să atragă investiții, spun avocații firmei](#)

Popescu Insolvency- societatea de insolvență afiliată firmei de avocatura

Firma **Popescu & Asociații** are un departament specializat în insolvență care lucrează în perfecta sinergie cu

practicienii din societatea de insolvență afiliată, **Popescu Insolvency** care include atât practicieni în insolvență cât și avocați.

Această dublă calitate le permite specialiștilor echipei să acorde asistență și consultanță completă, acest lucru fiind un avantaj pentru clienții din portofoliul firmei de avocatură pentru că au posibilitatea de a beneficia de asistență și reprezentare juridică din partea profesioniștilor experimentați în a gestiona și/sau administra proceduri de insolvență, dar și acționa în fața unui administrator sau lichidator judiciar.

„**Popescu Insolvency** deține toate resursele pentru a veni în întâmpinarea clienților cu o expertiză solidă în procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, bazându-se pe experiența dobândită în practica a colaboratorilor în ultimii 15 ani, în cele mai diversificate arii de practică precum recuperare de creanțe și executare silită, drept societar, fuziuni & achiziții, dreptul muncii, energie și resurse naturale, proprietate imobiliară și construcții, telecom IT și media, sanătate și farmă, drept bancar și financiar, fiscalitate. Cu privire la numărul de avocați, noi ne raportăm întotdeauna la momentul procedurii (debut, perioada de observație, tabel preliminar sau definitiv, reorganizare etc.) și dificultatea proiectului. În general, ca regulă, noi lucrăm în echipe ce integrează cel puțin un partener coordonator care are și calitatea de practician în insolvență și o echipă formată din 3-4 avocați/practicieni în insolvență care gestionează proiectul zi de zi, însă au fost și situații în care am alocat echipe mai mari (peste zece persoane)”, menționează **Octavian Popescu**.

În ianuarie 2022, [**Iuliana Bidalache** a fost promovată ca Insolvency Partner în cadrul Popescu Insolvency](#), anterior fiind coordonatorul practicii de restructurare și insolvență a **Popescu & Asociații**.

Iuliana Bidalache este avocat și practician în insolvență care, de-a lungul celor aproape 15 ani, a asistat și reprezentat numeroase companii pe parcursul tuturor etapelor de reorganizare și insolvență, inclusiv reorganizare judiciară și voluntară, proceduri de pre-insolvență, faliment și lichidare, recuperare de active și/sau negocieri cu debitori și creditori, dar și evaluarea fezabilității juridice a planurilor de reorganizare, analiza transferurilor și contractelor încheiate înainte de deschiderea procedurilor de insolvență, precum și a pretențiilor legate de rezilierea actelor frauduloase și angajarea răspunderii pentru starea de insolvență a debitorului.

Iuliana gestionează dosare complexe de litigii în domeniul insolvenței, inclusiv recuperarea creanțelor, proceduri de executare silită, litigii și dispute comerciale și civile, cesiuni încredințate de clienți într-o gamă largă de sectoare, precum energie, industria farmaceutică, FMCG sau domeniul financiar. Este recunoscută de prestigiosul director juridic Legal 500 EMEA ca fiind unul dintre cei mai competenți avocați români de ultimă generație în restructurare și insolvență, în ultimii cinci ani consecutiv.

Echipa este coordonată de **Iuliana Bidalache**, alături de care este implicat și **Octavian Popescu**, în funcție de natura și specificitatea proiectului/mandatului.

[**Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.**](#)

Servicii țintite pe nevoile clienților

Echipa de experți asista clienții aflați în dificultate într-o gama largă de aspecte legate de reorganizare și restructurare: identificare riscuri și soluții, planificare și implementare de procese de restructurare formală și informală, gestionare/supraveghere activitate pe durata reorganizărilor judiciare sau a altor proceduri de restructurare, negocierea, structurarea și finanțarea investițiilor, strategii pentru a crește gradul recuperării creanțelor, asistența și reprezentare în cadrul litigiilor sau procedurilor de executare, maximizarea rezultatelor în cazul restructurărilor supravegheate de instanța pentru creditori și investitori, evaluare conformitate decizii procedurale.

„Mandatele noastre au constat în asistența acordată clienților în toate aspectele juridice în ceea ce privește procedura insolvenței, de la depunerea cererii de deschidere a procedurii (fie asistând debitorul, fie creditorul), pâna la închiderea acesteia. Nu exista o etapă în procedura în care să nu ne fi implicat de-a lungul timpului, proiectele în care am acordat asistența și reprezentare fiind dintre cele mai variate. Printre clienții pe care avocații noștri i-au asistat cu succes în legătură cu proceduri de restructurare se numără jucători cunoscuți din diverse industrii, activând inclusiv în cea de construcții, energie, restaurante și hoteluri, telecomunicații etc.”, susține **Octavian Popescu**.

„Având în vedere situația generată de criza sanitară, ultimii doi ani au fost pentru noi ani liniștiți, din perspectiva activităților derulate de echipa de insolvență. Procedurile aflate în administrare s-au derulat în mod obișnuit, cu adaptarea acestora la restricțiile impuse de autorități în contextul pandemiei. Practic, am eliminat cât de mult s-a putut contactul cu participanții la procedură, etapele procedurale fiind derulate în proporție covârșitoare prin corespondențe electronice sau online, prin platforme specializate”, completează **Iuliana Bidalache**.

Opiniile unor profesioniști care ocupă poziții de top în departamentele juridice ale unor companii importante, pe platforma www.in-houselegal.ro. Urmărește teme dezvoltate de avocați sau membri ai comunității *In-houseLegal* și propune subiecte.

Mandate complexe, care necesită soluții inovative

Unul dintre cele mai interesante dosare de anul trecut a fost cel în care echipa a acordat asistența juridică și reprezentare pentru o companie germană specializată în terapia și diagnosticarea cu ajutorul proteinelor plasmatică în cadrul procedurii de insolvență a unui distribuitor de produse farmaceutice, în vederea recuperării unei datorii comerciale de mai multe milioane de euro.

„Mandatul a fost unul extrem de complex, implicând contestarea creanțelor creditorilor majoritari ce controlau procedura și eliminarea acestora de la masa credală, înlocuirea administratorului judiciar, anularea plăților efectuate de administratorul judiciar după data deschiderii procedurii insolvenței și, în cele din urmă, atragerea răspunderii foștilor membri ai organelor de conducere a debitoarei”, arată **Iuliana Bidalache**.

Un alt mandat plin de provocări a constat în asistența și reprezentarea unei importante companii de IT din România, în cadrul procedurii sale de insolvență, în scopul restructurării activității companiei și a optimizării

activității sale principale, avocații **Popescu & Asociații** fiind implicați în fiecare stadiu al procedurii, de la redactarea și depunerea cererii de deschidere, până la etapa confirmării planului de reorganizare a activității clientului, în derulare și în prezent.

„Un mandat care a presupus o strategie inovativă a fost asistența și reprezentarea juridică pentru unul dintre cei mai importanți dealeri Ford din România, pe toată durata procedurii de insolvență extrem de complexă, cu o perioadă de reorganizare ținută spre achitarea integrală a masei credale (aproximativ 1.500.000 euro). Asistența a inclus mai multe dosare derivate din contestațiile depuse de principalul creditor participant la aceste proceduri, în condițiile în care interesele clientului se deosebesc de cele ale creditorului respectiv. Complexitatea mandatului rezida din dificultățile apărute în perioada de reorganizare, care au determinat mai multe modificări ale planurilor de reorganizare pentru a asigura succesul procesului de restructurare, echilibrând în același timp interesele clientului cu cele ale creditorilor”, mai spune **Octavian Popescu**.

În plus, echipa a acordat asistența juridică pentru una dintre cele mai importante companii industriale din România, în cadrul procedurii complexe de insolvență a unuia dintre cei mai vechi furnizori de biodiesel din țara noastră. Și acest mandat a adus multe provocări.

Strategia a presupus asistența în achiziția unei fabricii situată în Braila, cu acces direct la malul Dunării, evaluată la o sumă de peste un milion de euro, iar dificultatea mandatului este dată de procesul extins de due diligence necesar cu privire la documentele justificative pentru ca achiziția să aibă loc și de procedurile judiciare inițiate ulterior de un fost contractant pentru anularea vânzării bunului către client.

În astfel de mandate, echipa este formată dintr-un partener coordonator care are și calitatea de practician în insolvență și trei - patru avocați/practicieni în insolvență.

[Intra pe LadyLawyer.ro și afla mai multe despre activitatea, preocupările și proiectele doamnelor avocat din cele mai importante firme de pe piața locală](#)