

Judecatorii refuza eliberarea conditionata din închisoare a lui Viorel Hrebenciuc

Judecatoria Sectorului 4 a respins cererea de eliberare conditionata din închisoare formulata de fostul deputat Viorel Hrebenciuc, care executa la Penitenciarul Jilava o condamnare de 3 ani închisoare, primita în septembrie 2021 în dosarul Giga TV.

Magistratii au stabilit ca Viorel Hrebenciuc are dreptul sa faca o noua cerere de eliberare conditionata la sfârșitul lunii august.

Decizia nu este însă definitiva.

Pentru a îndeplini conditiile eliberarii conditionate, Viorel Hrebenciuc a deschis un proces la Curtea de Apel Bucuresti si a obtinut contopirea pedepselor primite în dosarele Giga TV (3 ani) si cel privind retrocedarile ilegale de paduri (2 ani), astfel încât la cele 8 luni executate în primul dosar se vor adauga alte 8 luni, reprezentând durata retinerii, a arestului preventiv si a arestului la domiciliu din al doilea dosar.

Pe 14 septembrie 2021, fostul deputat Viorel Hrebenciuc a fost condamnat definitiv la 3 ani închisoare cu executare în dosarul Giga TV.

În acelasi dosar, fostul primar al municipiului Piatra Neamt Gheorghe Ștefan a primit 4 ani si 6 luni închisoare cu executare, fosta sefa a Consiliului National al Audiovizualului Laura Georgescu a fost condamnata la 4 ani si 4 luni închisoare cu executare, iar Narcisa Iorga, fost membru CNA, a primit 3 ani închisoare cu suspendare.

Potrivit DNA, în data de 17 septembrie 2013, la propunerea Laurei Georgescu, CNA a decis, cu o majoritate de 7 la 4 (11 membri prezenti), retragerea licentei audiovizuale pentru postul Giga TV, controlat de Gheorghe Ștefan.

În consecinta, a fost emisa Decizia 483/2013, în care, dupa o elaborata expunere de motive si consideratii de natura tehnica, s-a hotărât ca respectivul post tv a încalcat dispozitiile art. 57 alin.1 lit. b teza 2 din Legea nr. 504/2002 a audiovizualului, în sensul ca a încetat sa difuzeze serviciul de programe pentru care i s-a acordat licenta audiovizuala mai mult de 96 de ore, pentru orice motive imputabile titularului, singura sanctiune prevazuta de lege într-o asemenea situatie fiind retragerea licentei.

"Ulterior, Narcisa Iorga l-a îndrumat pe Gheorghe Ștefan sa apeleze la cunostintele sale din mediul politic, pentru a influenta votul pe care ceilalti membri ai CNA urmau sa îl dea cu privire la contestatia pe care postul respectiv intentiona sa o formuleze. În acest context, Narcisa Iorga a precizat pe cine anume dintre oamenii politici trebuie sa îi acceseze si capaciteze, pentru ca acestia, la rândul lor, sa îi influenteze pe membrii CNA asupra carora puteau sa își exercite influenta si autoritatea. Printre oamenii politici nominalizati de Narcisa Iorga s-a numarat si fostul parlamentar Viorel Hrebenciuc. Ca urmare a indicatiilor primite, Ștefan i-a solicitat sprijin lui Hrebenciuc, astfel încât acesta sa se implice nemijlocit în realizarea de demersuri pentru a determina functionari din CNA ca institutia sa revina asupra deciziei prin care a fost retrasa licenta pentru postul de televiziune respectiv", sustineau procurorii.

Conform DNA, în urma solicitarii facute de reprezentantul postului tv, Viorel Hrebenciuc s-a implicat nemijlocit în realizarea de demersuri pentru a o determina pe Laura Georgescu ca institutia pe care o conducea sa revina asupra deciziei.

"Ca urmare a acestor actiuni, dupa numai doua saptamâni, la 1 octombrie 2013, s-a emis o alta decizie, nr. 514/2013, prin care s-a revocat decizia anterioara (6 voturi pentru si 4 voturi împotriva, din 10 membri prezenti), precizându-se doar ca argumentele continute în contestatia depusa de postul de televiziune sanctionat au fost

admise, fara a se mai realiza o analiza tehnica sau sa se tina cont daca exista un punct de vedere al specialistilor din cadrul CNA, care sa constate daca sustinerile din contestatie sunt temeinice si legale. Prin actiunea sa, Laura Georgescu a contribuit la cauzarea unei tulburari însemnate a activitatii CNA, prin exercitarea necorespunzatoare a atributiilor de serviciu si încalcare dispozitiilor legale din domeniul audiovizual, ceea ce a permis functionarea, în continuare, a unui post de televiziune caruia îi fusese retrasa în mod corect licenta", explicau procurorii.