

Curtea Constitutionala discuta sesizarile privind numirile lui Licu si Scânteii ca judecatori la CCR

Curtea Constitutionala a României discuta, miercuri, sesizarile USR cu privire la numirile lui Bogdan Licu si Iuliana Scânteii în functiile de judecator la CCR.

USR a anuntat ca sesizeaza Curtea Constitutionala cu privire la hotarârea Camerei Deputatilor prin care Bogdan Licu este numit judecator la CCR.

Constitutia prevede, la art. 143, ca judecatorii Curtii Constitutionale trebuie sa aiba pregatire juridica superioara, înalta competenta profesionala si o vechime de cel putin 18 ani în activitatea juridica sau în învatamântul juridic superior.

USR considera ca propunerea PSD, "votata de deputatii Coalitiei saraciei", nu îndeplineste criteriul constitutional al pregatirii juridice superioare.

În plus, spune sursa citata, prin nedepunerea diplomei de licenta la dosarul de candidatura, Bogdan Licu nu a respectat prevederile legale cu privire la documentele necesare a fi depuse în vederea numirii ca judecator la CCR.

"La rândul sau, Camera Deputatilor nu a analizat documentele oficiale care sa ateste îndeplinirea de catre candidat a conditiilor de numire, încalcându-se astfel dispozitiile cuprinse în art. 5 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, mentioneaza USR.

Clarificarea situatiei studiilor juridice ale candidatului Bogdan Licu este cu atât mai importanta cu cât au aparut în spatiul public mari dubii cu privire la existenta vreunei diplome eliberate pe numele acestuia, arata Uniunea Salvati România.

Tot în privinta dosarului de candidat, lipsesc cu desavârsire si alte documente, precum cazierul judiciar si declaratia de neocolaborare cu Securitatea si cu actualele servicii de informatii. Nici macar o copie dupa cartea de identitate nu s-a sinchisit candidatul PSD sa furnizeze în dosarul de candidatura, sustine USR.

"Totodata, din actele prezentate de candidat - CV si adeverinta privind vechimea în munca - a fost imposibil de analizat, pe parcursul procedurii parlamentare, daca Bogdan Licu îndeplineste o alta conditie esentiala pentru un judecator CCR, si anume înalta competenta profesionala. Înalta competenta profesionala se dovedeste prin rezultate profesionale de exceptie, materializate în titluri stiintifice, carti si studii publicate, participari la reuniuni stiintifice de înalta tinuta, titluri academice", afirma sursa citata.

Nu în ultimul rând, USR atrage atentia Curtii Constitutionale ca au fost încalcate prevederile regulamentare prin votul "la pachet" exprimat în Comisia juridica, cu prilejul audierii candidatilor.

"În acest sens, a fost imposibil de exprimat o opinie cu privire la un aviz pozitiv sau negativ pentru fiecare candidat în parte, dezbaterile privind îndeplinirea conditiilor prevazute de Constitutie devenind astfel una iluzorie, iar votul a fost doar unul formal, desi Comisia avea atributii expres prevazute privind analiza fiecarui candidat în parte", se arata în sesizarea depusa de USR.

USR a depus la Curtea Constitutionala si o sesizare asupra Hotarârii Senatului 81/2022 prin care Iuliana Scânteii a fost numita judecator la CCR.