

Cum te poți opune unei hotărâri arbitrale straine în România | O radiografie a cazului generat de expansiunea unui producător român pe piața chineză și concluziile dosarului câștigat de echipa Bancila, Diaconu și Asociații, sub îndrumarea partenerului Emanuel Bancila



**Dispozițiile unei legi straine sunt incompatibile cu ordinea publica de drept internațional privat român, ceea ce conduce, în mod just, la refuzul de recunoaștere și executare a hotărârilor judecătorești sau arbitrale straine în România. Decizia definitivă favorabilă într-un dosar privind recunoașterea și executarea unei hotărâri arbitrale din China, pentru un important producător de produse cosmetice din România, a fost obținută de *Bancila, Diaconu și Asociații SPRL*, casa de avocatură asociată EY România, prin echipa de avocați coordonată de *Emanuel Bancila*, compusă din *Alexandru Oana, Laura Popa și Adelina Iancu*.**

Decizia, aparținând Curții de Apel București, vine să confirme faptul că, în cadrul procedurii de recunoaștere și executare, instanța de judecată este ținută să facă o analiză cu privire la validitatea clauzei arbitrale independent de cele reținute de tribunalul arbitral.

De asemenea, instanța din România este obligată să interpreteze legislația străină invocată de părți relevantă pentru determinarea clauzei arbitrale și chiar să înlăture orice prevedere din legea străină care duce la un rezultat incompatibil cu ordinea publică de drept internațional privat român.

„Soluția Curții de Apel București a atestat că orice renunțare la jurisdicția statală prin alegerea arbitrajului este privită cu atenție de către instanțele de judecată din România, iar o parte nesemnificativă a unei clauze compromisorii nu poate fi un argument în arbitraj”, a declarat [Emanuel Bancila](#), partenerul coordonator al departamentului de Litigii de la *Bancila, Diaconu și Asociații*.

În contextul globalizării, extinderea pe o piață nouă din afara Uniunii Europene implică o serie de compromisuri contractuale, cum ar fi impunerea dreptului material străin ca lege a contractului și acceptarea jurisdicției instanțelor sau tribunalelor arbitrale straine.

---

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

În anul 2015, un producator important de cosmetice român, dorind sa intre pe piața din China, a încheiat un contract de distribuție de produse cu o societate din China, controlata majoritar de statul chinez, contract guvernat de dreptul material și procedural chinezesc. Ulterior, dar separat de acest contract, societatea din China a încheiat si un contract de agenție cu o terța parte prin care a fost mandata de aceasta din urma, în calitate de agent, sa desfașoare activitatea de distribuție pe piața din China.

În anul 2019, Societatea din România a notificat Societații din China, în acord cu prevederile contractului de distribuție, rezilierea contractului. Ulterior, Societatea fost chemata în arbitraj în China, de catre terța parte, pe motiv ca Societatea din China era agentul sau, el fiind în realitate beneficiarul real al contractului de distribuție. Prin cererea de arbitraj, societatea terța a contestat notificarea de reziliere a contractului de distribuție și a solicitat obligarea societății din România la plata unor sume de bani.

În ciuda faptului ca între Societate și terțul din arbitraj nu exista o clauza compromisorie, tribunalul arbitral din China a admis cererea de arbitraj, iar Societatea din România a fost obligata la plata unei sume de o valoare însemnata, catre reclamantul din dosarul arbitral.

-----  
*Citește și*

[→ Decizie definitiva obținuta de Bancila, Diaconu și Asociații | Amenda contravenționala aplicata pentru neplata anumitor impozite se prescrie în șase luni si nu în cinci ani, cum a reținut ANAF](#)

-----  
Tribunalul arbitral și-a întemeiat soluția pe raționamentul potrivit caruia clauza arbitrala se aplica și fața de Societatea Terța, ca urmare a mandatului acordat prin Contractul de Agenție, conform legii contractelor din China. Aceasta prevede, în esența, ca, daca terțul cunoaște relația de agenție (mandat) dintre agent și comitent la momentul încheierii contractului, contractul de agenție, inclusiv clauza arbitrala, va fi direct obligatoriu pentru comitent și terț.

În anul 2021, pe rolul Tribunalului București a fost înregistrata de catre Societatea terța o cerere de recunoaștere și încuviințare a executarii Hotărârii Arbitrale pe teritoriul României.

În fața Tribunalului București au fost invocate mai multe motive de refuz al recunoașterii și executarii Hotărârii Arbitrale, printre care și încălcarea ordinii publice de drept internațional privat român. Cu toate acestea, Tribunalul București a admis cererea de recunoaștere și executare a Hotărârii Arbitrale pe teritoriul României.

Recent, printr-o soluție de referința, Curtea de Apel București a admis apelul producatorului român, a anulat decizia Tribunalului București și a refuzat recunoașterea și executarea Hotărârii Arbitrale pe teritoriul României.

Decizia Curții de Apel București este definitiva. Ca o consecința, Hotărârea Arbitrala nu poate fi pusa în executare

și nu produce efecte juridice în România.

**Bancila, Diaconu și Asociații SPRL** (denumita anterior *Radu și Asociații SPRL*) este o societate de avocați ce oferă servicii juridice complete, care includ atât servicii de consultanță juridică, cât și asistența și reprezentare în fața instanțelor de judecată, având o practică importantă de controverse și dispute fiscale.

**Bancila, Diaconu și Asociații SPRL** este membră a grupului *Ernst & Young Global Ltd* și face parte din rețeaua globală *EY Law*, aflată în plină expansiune, în cadrul căreia lucrează peste 2400 de avocați în mai mult de 90 de jurisdicții.

Experiența echipei a fost recunoscută de piața și de publicații internaționale.

*Chambers Global 2019* a recunoscut practica de *Corporate/M&A* a firmei, în timp ce *Chambers Europe 2019, 2020, 2021 și 2022* au plasat practica de *Controverse și Dispute Fiscale* pe banda 1. Totodată, *The Legal 500 Europe, Middle East and Africa 2019, 2020 și 2021* au premiat practica de *Drept Comercial, Drept Societar și M&A*, edițiile 2020 și 2021 plasând practica de *Controverse și Dispute Fiscale* pe poziția 1.

[Intra pe LadyLawyer.ro și afla mai multe despre activitatea, preocupările și proiectele doamnelor avocat din cele mai importante firme de pe piața locală](#)