

Seidler: CCR minte în motivarea privind legea de eliminare a pensiilor parlamentarilor; cerem dezbaterea proiectului USR

Deputatul USR Cristian Seidler acuza Curtea Constitutională ca ar fi "mintit" în motivarea deciziei de neconstituționalitate privind legea de eliminare a pensiilor speciale pentru parlamentari.

În cadrul unei conferințe de presă susținute marți la Parlament, Seidler a precizat că proiectul de lege a fost înregistrat pe 9 februarie, nu pe 16 februarie, așa cum susține CCR.

"Este, dacă bine știu, printre ultimele acte semnate de domnul Valer Dorneanu, în calitate de președinte al Curții Constituționale. Sigur, dânsul este urmat în această calitate de un alt fost parlamentar, deci ne așteptam ca și pe viitor Curtea Constituțională să facă același lucru, să așere interesele foștilor parlamentari. Prin această motivare, Curtea minte; în primul rând, pentru că ne spune că legea adoptată ar fi fost depusă cu șapte zile după ce ea a fost depusă în realitate. Dovada în acest sens ar fi fost foarte ușor de găsit dacă s-ar fi dorit. Legea a fost înregistrată în data de 9 februarie, iar Curtea spune că ar fi fost înregistrată în data de 16 februarie", a spus deputatul USR.

Seidler a menționat că întreaga justificare a Curții se bazează pe faptul că legea ar fi fost aprobată în interval de 24 de ore de la depunere. El subliniază însă că această afirmație este una falsă.

"Atunci când o minciuna este continuată într-o decizie a CCR, acesta este un lucru destul de grav pentru o democrație. Va aduc aminte că deciziile CCR nu pot fi contestate în niciun fel. Mai apoi, Curtea își bazează argumentarea pe un alt fals. Și anume, pe o falsă pretentie de a apăra opoziția parlamentară de eventualele abuzuri ale majorității. Atât doar că acest proiect de lege aparține opoziției de la vremea respectivă, a fost votat în unanimitate de plenurile reunite, cu excepția celor de la UDMR, care s-au exprimat 'Prezent, nu votez'. Asadar, partidele de opoziție, dar mai ales cel care a depus acest proiect, a votat 'pentru' acest proiect de lege", a susținut el.

Reprezentantul USR a mai precizat că în fiecare săptămână este aprobat cel puțin un proiect de lege în cazul căruia raportul comisiei de specialitate și votul din plen se pronunță în interval de câteva ore. Urmând acest rationament, "o multime de legi din România" ar fi neconstituționale.

Seidler a citat de asemenea o frază din motivarea Curții, adăugând că "nu are nicio bază în textul constituțional", că prin aceasta CCR își modifică jurisprudența și "inventează o motivație pentru ca și parlamentarii" să fie situați în aceeași poziție ca și magistrații, putând beneficia de pensie de serviciu.

"Deși Curtea ne spune că nu se pronunță pe fond asupra acestei legi, doar pe procedura, trimite un buzdugan în viitor și ne spune o aberație juridică pentru care nu are, de altfel, text constituțional, nu îl poate cita, pentru că el nu există. Voi cita o frază din decizia Curții: 'S-a creat astfel o insecuritate juridică vadită, în raport cu drepturile patrimoniale acordate deputaților și senatorilor ulterior încetării mandatului lor, drepturi ce nu pot fi afectate' - iată aflăm o noutate - 'întrucât constituie unul dintre elementele constitutive ale statutului constituțional al membrilor Parlamentului, fiind intrinsec legate de regimul constituțional al protecției mandatului reprezentativ'", a explicat acesta.

Seidler a adăugat că, potrivit motivării, banii ar urma să fie plătiți beneficiarilor imediat după publicarea deciziei CCR în Monitorul Oficial. Pe de altă parte, a atras atenția asupra faptului că, potrivit Constituției, timp de 45 de zile, Parlamentul ar avea o cale de a corecta eroarea procedurală.

El a subliniat că USR a depus, încă de săptămâna trecută, cereri la Birourile permanente ale celor două Camere pentru a fi adoptată o nouă lege de abrogare a pensiilor speciale ale parlamentarilor, dar că aceste solicitări au fost

ignore.

"Asadar, USR a procedat corect atunci când a depus un nou proiect de lege de abrogare a pensiilor speciale ale parlamentarilor imediat dupa ce Curtea a comunicat decizia sa. PNL a gresit atunci când a spus ca trebuie sa asteptam motivarea. Iata, daca astazi acea lege redepusa ar fi fost adoptata, nu am mai fi în situatia în care fostii parlamentari ar urma sa primeasca bani de acum încolo. Chiar si asa, solicitarea noastra oficiala este ca în decursul acestor câteva saptamâni, pâna la finalizarea sesiunii parlamentare, Biroul permanent reunit sa se întruneasca si sa convoace plenul reunit, pentru a adopta o noua lege de abrogare a pensiilor speciale ale parlamentarilor", a mai spus el.

Curtea Constitutionala a României a motivat decizia de neconstitutionalitate privind legea de eliminare a pensiilor speciale pentru parlamentari prin faptul ca s-a actionat cu "impetuozitate" si "graba", desi nu se ceruse dezbatere în procedura de urgenta, subliniind ca regulile clare stabilite în privinta procedurii legislative constituie o garantie împotriva abuzului de putere al majoritatii.