

Bancila, Diaconu și Asociații | Formalismul excesiv al ANAF, invalidat de Înalta Curte de Casație și Justiție. Lipsa rapoartelor de lucrari si existența unui departament propriu de vânzari nu influențeaza tratamentul fiscal al unor servicii suplimentare de vânzari



Rapoartele de lucrari nu sunt obligatorii, chiar dacă au fost prevazute prin contract, în condițiile în care contribuabilul probeaza prin mijloace de proba efectivitatea prestarii serviciilor, a stabilit Înalta Curte de Casație și Justiție. Decizia definitiva favorabila a fost obținuta de echipa de avocați a Bancila, Diaconu și Asociații, compusa din [Emanuel Bancila](#) și [Andrei Boian](#). Aceștia au reușit sa demonstreze ca nu exista o situație de dublare a serviciilor atunci când au fost angajați prestatori de servicii suplimentari în condițiile în care contribuabilul avea deja un departament propriu de vânzari. Printr-un raport de expertiza administrat în cauza s-a dovedit legatura de cauzalitatea între serviciile de vânzari prestate suplimentar si creșterea cifrei de afaceri.

Un operator important din industria materialelor de construcții care avea departament propriu de vânzari a procedat și la angajarea de subcontractori, pentru a-și asigura creșterea cifrei de afaceri în relația cu anumiți distribuitori – fara a desființa departamentul de vânzari intern al companiei.

Organele fiscale, cu ocazia desfășurării inspecției fiscale, au refuzat recunoașterea caracterului deductibil al acestor cheltuieli legate de prestarea unor servicii suplimentare de vânzari în afara departamentului propriu de vânzari al Societații și a TVA aferenta, motivat de faptul ca deja exista un departament propriu de vânzari, și nu se poate determina daca creșterea cifrei de afaceri în relația cu distribuitorii, pentru care au fost angajați prestatori de servicii suplimentari a fost generata de serviciile prestate de catre aceștia din urma sau de catre angajații din propriul departament de vânzari. Mai mult, conform contractului de prestari servicii, se indica în mod clar obligativitatea întocmirii unor rapoarte de lucrari pentru decontarea serviciilor, ceea ce nu s-a întâmplat.

Atât în cadrul inspecției fiscale, cât și în cadrul contestației, Societatea a prezentat suficiente documente care probau, pe de o parte, faptul ca serviciile au fost efectiv prestate, iar pe de alta parte, faptul ca în relația cu distribuitorii pentru care s-a dispus externalizarea parțiala a departamentului de vânzari a fost înregistrata creșterea cifrei de afaceri tocmai datorita acestei externalizari parțiale, totuși organele fiscale și-au menținut poziția în ceea ce privește refuzul recunoașterii caracterului deductibil al cheltuielilor și a TVA aferenta.

În același timp, referitor la susținerile organelor fiscale conform carora compania avea un departament de vânzari intern, Curtea de Apel București a accentuat obligația organelor fiscale de a respecta principiului libertații de gestiune care acorda companiei dreptul de a decide în privința raporturilor contractuale pe care le angajeaza.

”Formalismul excesiv al ANAF continua sa piarda teren prin soluțiile succesive date de instanțele de judecata în favoarea contribuabililor. Cu toate acestea, nu se observa o schimbare de optica în abordarea echipelor de inspecție

fiscala pe aceasta tema”, a declarat **Emanuel Bancila**, *partenerul coordonator al departamentului de Controverse și Inspecții Fiscale al Bancila, Diaconu și Asociații*.

**Bancila, Diaconu și Asociații SPRL** (denumita anterior *Radu și Asociații SPRL*) este o societate de avocați ce ofera servicii juridice complete, care includ atât servicii de consultanță juridica, cât și asistența și reprezentare în fața instanțelor de judecata, având o practica importanta de controverse și dispute fiscale.

*Bancila, Diaconu și Asociații SPRL este membra a grupului Ernst & Young Global Ltd și face parte din rețeaua globala EY Law, aflata în plina expansiune, în cadrul careia lucreaza peste 2400 de avocați în mai mult de 90 de jurisdicții.*

*Experiența echipei a fost recunoscuta de piața și de publicații internaționale.*

*Chambers Global 2019 a recunoscut practica de Corporate/M&A a firmei, în timp ce Chambers Europe 2019, 2020, 2021 și 2022 au plasat practica de Controverse și Dispute Fiscale pe banda 1. Totodata, The Legal 500 Europe, Middle East and Africa 2019, 2020 și 2021 au premiat practica de Drept Comercial, Drept Societar și M&A, edițiile 2020 și 2021 plasând practica de Controverse și Dispute Fiscale pe poziția 1.*