

Stelian Ion: În loc de scuze, Predoiu trebuie să își prezinte demisia; CSM are teme să se autosesizeze

Deputatul USR Stelian Ion îi cere demisia ministrului Justiției, Catalin Predoiu, apreciind că scuzele acestuia "mai mult încurca decât descurca".

Precizarile vin după ce ministrul Justiției a transmis, joi, că a comis o "eroare fără intenție" atunci când a afirmat că sotul fostei sefe a DIICOT Giordiana Hosu a fost achitat definitiv într-un dosar în care este judecat.

"Este un subiect mult prea important ca să poată fi expedit cu niște scuze. A afirma din funcția de ministru al Justiției că știi că personajul X a fost achitat definitiv, deși lucrul asta nu s-a întâmplat în realitate, nu e o simplă gafă, o banală festă de memorie. Iar dacă o festă de memorie a unui ministru ajunge să influențeze soluționarea unui dosar, consecința trebuie să fie tot demisia, nu scuzele. Scuze îți ceri când calci din greșeală pe cineva pe picior. Când, din poziția de ministru al Justiției, influențezi în orice fel cursul unui dosar aflat pe masa judecătorilor, pleci acasă", a scris deputatul USR pe Facebook.

Stelian Ion, fost ministrul al Justiției, apreciază că explicația lui Catalin Predoiu e "neverosimilă" și că "subiectul Hosu era unul delicat pentru Predoiu", deoarece acesta a propus-o pe Giordiana Hosu procuror șef la DIICOT, "în ciuda avizului negativ" al secției pentru procurori a CSM.

"Și-a asumat acest risc atunci. Din cauza lui Catalin Predoiu, DIICOT e de mai bine de doi ani fără conducere plină. Prin urmare, Predoiu are tot interesul de a șterge pata asta, iar o achitare definitivă i-ar fi dat ocazia să facă ceea ce a făcut deja, să spună: ați văzut că am avut dreptate, că femeia aceea și-a dat demisia degeaba, pentru sotul sau era nevinovat? Pe un subiect atât de important pentru el se putea informa înainte de interviu printr-un simplu click pe portalul instanțelor de judecată. Nu ai cum, ca ministru, să îți bazezi afirmațiile pe informații primite 'pe cai neoficiale', mai ales când poți afla singur cum stau lucrurile în doar 30 de secunde. Nu uitați că ministrul este de profesie avocat, știe cu siguranță să caute un dosar pe portal", scrie Stelian Ion.

El adaugă că Predoiu "se contrazice flagrant", deoarece spune că ar fi aflat soluția din mediul privat, din surse neoficiale.

"Jurnalista întreabă: adică avocați, procurori, judecători? Da, răspunde ministrul, din mediul privat, n-are legătură cu statul. Păi, procurorii și judecătorii sunt din mediul privat? N-au legătură cu statul? Iar noi ar trebui să-l credem pe cuvânt pentru că, spune el, martor îi este întregul sistem judiciar. Dacă n-ar fi grav, ar fi de râs. În al treilea rând, de la cine își cere scuze ministrul? De la public? De la jurnalistul caruia i-a vândut o gogoasă? De la partile din dosar? De la procurorul care a întocmit rechizitoriul? De la judecătorii care urmează să soluționeze cauza? Observați un lucru: acum, orice soluție vor da acei judecători se va putea specula foarte ușor: dacă dau achitare se va spune că soluția a fost la comandă/pe placul lui Predoiu, dacă se da condamnare, persoanele condamnate vor spune că sunt victime și că soluția s-a dat forțat pentru că judecătorii se temeau să nu fie acuzați că au acționat la ordin", mai scrie deputatul USR.

Potrivit acestuia, independența celor doi judecători din completul de apel e "grav afectată" de afirmațiile lui Catalin Predoiu. În mod asemănător "este afectată și independența" procurorului de ședință care va pune concluzii în acel dosar, "mai ales că, în raport cu procurorii, ministrul Justiției detine o anumită autoritate".

În opinia lui Stelian Ion, subiectul "nu are cum să fie îngropat" și reprezintă "cireașa de pe tort", deoarece Catalin Predoiu ar fi urmarit de la bun început "să pună control pe Justiție" și fiecare pas pe care l-a făcut "a fost îndreptat în direcția aceasta".

Reprezentantul USR apreciaza ca CSM ar trebui sa analizeze afirmatiile ministrului si sa ia atitudine fata de "aceasta grava încălcare a independentei" judecatorilor si procurorilor.

"Catalin Predoiu nu are autoritatea morala de a face propuneri la conducerea Parchetului General, a DNA si DIICOT, pentru ca vedem cu ce se ocupa. Dar pâna sa se hotarasca sa demisioneze sau pâna sa fie demis, Consiliul Superior al Magistraturii ar trebui sa analizeze afirmatiile ministrului si sa ia atitudine fata de aceasta grava încălcare a independentei judecatorilor si procurorilor. Tacerea CSM ar fi echivalenta cu o acceptare tacita a unei imixtiuni inadmisibile într-un stat de drept în activitatea magistratilor venita din partea unui politician. Au temei legal sa se autosesizeze, sa analizeze, nu pot închide ochii la acest derapaj fara a deveni partasi", arata Stelian Ion.