

## ONG-urile resping proiectul privind asociatiile si fundatiile: limiteaza unele drepturi fundamentale, fara o justificare rezonabila

**Reprezentantii ONG-urilor prezenti, marti, la Comisia juridica a Senatului pentru o dezbaterie legata de proiectul privind asociatiile si fundatiile, au solicitat initiatorilor sa dea un raport de respingere acestei propuneri legislative, pe motiv ca încalca multe articole din Constitutie, iar "aproape toate" prevederile pe care le introduce legea se refera la "limitarea unor drepturi fundamentale, fara o justificare rezonabila".**

"Solicitarea noastra este de adoptare a unui raport de respingere pentru cele mai mari probleme importante, respectiv faptul ca principial nu rezolva o problema, este o problema inventata, dar creeaza alte probleme în societate, are carente de forma, de încalcare a Constitutiei si a Legii 24/2000, încalcarea deciziilor Curtii Constitutionale, care sunt obligatorii, iar pe fond, aproape toate prevederile pe care le introduce legea se refera la limitarea unor drepturi fundamentale, fara o justificare rezonabila", a sustinut Ovidiu Voicu, reprezentantul Asociatiei Centrul pentru Inovare Publica, care a precizat ca vorbeste în numele mai multor ONG-uri.

În context, Denisa Soare, de la Declic, a afirmat ca expunerea de motive la proiectul legislativ în discutie a fost scrisa "cu rea-credinta".

"Am citit expunerea de motive care sta la baza acestui proiect legislativ, as putea spune si eu ca a fost scrisa cu rea-credinta. S-a facut referire acolo la mari investitii publice si private, numai ca aceste mari investitii publice si private pot fi proiecte abuzive, asa cum am aratat uneori în instanta, iar faptul ca am demonstrat acest lucru cu argumente pertinente, pregatite de catre avocati, nu înseamna rea-credinta, asta înseamna justitie în România (...). Vorbiti acolo, citez, de actiuni introduse cu rea-credinta având ca scop întârzierea lucrarilor, santajarea, sicanarea constructorilor, investitorilor sau a beneficiarilor finali sau cumparatorilor de buna-credinta. Lucrarile acestea nu sunt blocate de catre ONG-uri, lucrarile acestea au fost blocate pentru ca am demonstrat ca sunt ilegale, iar ele au fost considerate ilegale pentru ca acei constructori, acei investitori, acei beneficiari pe care îi aparati prin acest proiect de lege au încalcat legea si atunci eu va întreb ce faceti? În loc sa pedepsiti acuzatorul, în loc sa-i pedepsiti pe cei care încalca legea, îi pedepsiti pe cei care reclama abuzul? Ca asa pare prin acest proiect de lege ca suntem pusi la colt si pedepsiti", a transmis Soare.

Ea a adaugat ca nu ONG-urile sunt de vina ca nu avem autostrazi, ci "pentru ca avem prostie, coruptie si incompetenta".

"Accesul ONG-urilor la Justitie este, citez din aceeasi expunere de motive, unul dintre motivele pentru care România nu are autostrazile pe care ar fi trebuit sa le aiba în acest moment, precum si unul dintre motivele pentru care hidrocentralele finalizate în procent de 90% nu au mai putut fi date în folosinta. Dumneavoastra, juristi, avocati, sunteti la curent cu numeroase procese penale, numeroase cazuri de coruptie de-a lungul timpului, care au tinut prima pagina a presei, a ziarelor, în care s-a vorbit despre legaturile dintre acesti constructori si investitori onesti si politicieni, despre spagi, despre cum se dau contractele (...). Eu nu cred ca de vina sunt ONG-urile. Nu avem autostrazi pentru ca avem prostie, coruptie si incompetenta, numai ca pe acestea nu le puteti incrimina. Despre hidrocentrale, stiti toti ca productia energetica ar fi infima, stiu ca exista acele discutii (...). Cele 11 hidrocentrale, daca ar fi finalizate, ar avea o capacitate instalata totala de sub 1% din cea existenta, prezenta în România, asta spun expertii, specialistii si, din pacate, nu am vazut pâna acum niciun parlamentar venind cu date pe masa ca sa contrazica aceste aspecte", a punctat reprezentanta Declic.

În opinia ei, acest proiect de lege prin prevederile sale actuale "încalca flagrant" mai multe articole din Constitutie, practic "limiteaza foarte mult" accesul ONG-urilor la Justitie.

"De asemenea, nesocoteste responsabilitatile si obligatiile României fata de UE privind accesul la informatie, participarea publicului la luarea deciziei, accesul la Justitie. În niciun stat democratic, în niciun sistem de drept nu exista prezumtia de rea-credinta, pe care ne-o atribuiti noua. Nu, reaua redinta trebuie demonstrata. Ne luptam în instanta cu arme egale. Noi cu donatiile noastre pe care le vreti acum detaliate, constructorii cu sutele de milioane de euro pe care le au în spate, dar lucrurile astea trebuie transate în instanta. Nu este în regula sa veniti cu niste legi abuzive ca sa ne taiati din start accesul la Justitie", a conchis Soare.

În interventia sa, Laurentiu Ștefanescu, presedintele Federatiei Initiativa Timisoara, a afirmat ca se raliaza "complet" argumentatiei de respingere a acestui proiect, adaugând ca proiectul de act normativ este "o încercare de anihilare" a celor care au o pozitie diferita de puterea politica existenta, "o încercare de protejare a unui grup de interese".

"Nu e singura initiativa legislativa care tinde sa bage pumnul în gura ONG-urilor. Din nefericire, pare sa fie un trend foarte asemanator cu ceea ce s-a întâmplat în Rusia, încercarea politica de a anihila pas cu pas ONG-urile, ca fiind dusmanii de clasa ai statului. (...) Protestam în fata acestei tendinte care, din nefericire, Parlamentul României, prin o serie de parlamentari, tinde sa o aiba. De asemenea, percepem documentul acesta ca fiind mai degraba o încercare de protejare a unui grup de interese, ma refer la dezvoltatori. Principala motivatie pentru care nu sunt autostrazi sau alte investitii majore în România e coruptia. Acesta e principalul motiv pentru care dam în fiecare zi în gropi si cred ca ar trebui sa va raportati mai degraba asupra acestui subiect, decât asupra încercarii de a elimina ONG-urile din viata publica. Noi consideram aceste initiativ legislative ca un atac direct la drepturile fundamentale, dreptul de acces la Justitie, dreptul de a ne exprima, mai ales în circumstantele în care avem o experienta în acest sens (...). Protestam puternic împotriva tipului acestuia de atitudine si, în circumstantele în care unii initiatori parlamentari continua sa aiba atitudinea asta fata de ONG si fata de o componenta importanta a societatii civile, vom fi nevoiti apelam la toate posibilitatile legale în a protesta", a sustinut Ștefanescu.

Presedintele Comisiei juridice de la Senat, Cristian Țăgârlas, a precizat ca discutiile pe acest proiect initiat de senatorul PNL Daniel Fenechiu, vor continua în cadrul unei noi dezbateri, în contextul în care mai multi parlamentari PSD si PNL si-au retras semnatura de pe proiect dupa ce primise raport de admitere în cadrul comisiei, iar ulterior a fost modificat si amendat.

"Am considerat ca o prima runda de discutii convocarea tuturor ONG-urilor interesate pe legea privind asociatiile si fundatiile, o propunere de modificare si completare a Ordonantei Guvernului 26/2000 cu privire la asociatii si fundatii. S-a acceptat prezenta fizica a tuturor reprezentantilor ONG-urilor care au dorit sa aiba un punct de vedere. Proiectul initial a suferit modificari în cadrul Comisiei juridice, au fost realizate si votate de catre membrii comisiei, în majoritate, o serie de amendamente care vizeaza transparenta activitatii ONG-urilor, ma refer aici la provenienta sumelor care finanteaza activitatea si, de asemenea, transparenta cu privire la sumele care sunt suportate din cadrul bugetului de stat, precum si bunurile imobile care sunt atribuite, într-o anumita modalitate, în folosinta în proprietate ONG-urilor", a precizat Țăgârlas.