

Pedeapsa redusa la jumatate pentru fostul primar din Pitesti Tudor Pendiuc - 4 ani închisoare

Fostul primar al municipiului Pitesti Tudor Pendiuc a fost condamnat definitiv vineri de Curtea de Apel Bucuresti la 4 ani de închisoare cu executare într-un dosar în care a fost acuzat de luare de mita si abuz în serviciu cu consecinte deosebit de grave, în legatura cu achizitia de autobuze pentru transportul public local.

La instanta de fond (Tribunalul Bucuresti), Pendiuc primise o condamnare de 8 ani închisoare, pedeapsa redusa la jumatate de Curtea de Apel Bucuresti, dupa ce magistratii au constatat ca pentru infractiunea de luare de mita faptele s-au prescris, iar pentru abuz în serviciu, pedeapsa a fost scazuta de la 6 la 4 ani.

În acelasi dosar, fiica sa, Emanuela Pendiuc, a scapat de o condamnare de 5 ani primita la instanta de fond (achitata pentru spalare de bani, iar pentru complicitate la luare de mita faptele s-au prescris).

În schimb, Gheorghe Vasîi si Constantin Scarlat (reprezentanti ai SC Girexim Universal SA si SC CNCD SA au primit câte 4 ani închisoare cu executare.

Ceilalti inculpati din dosar au scapat de condamnari, fie prin achitare, fie prin prescrierea faptelor. Acestia primisera la instanta de fond pedepse între 4 si 7 ani si 8 luni închisoare: Valentin Visoiu (actionar la CNCD SA, SC Conarg SA, Conarg Real Estate SRL, la fond - 7 ani si 8 luni de închisoare), Robert Aurelian Roman (director general în cadrul SC Publitrans 2000 SA, Emilian Nechita (director executiv al Directiei Tehnice din cadrul Primariei Pitesti si presedinte al Comisiei de evaluare), Manuel Vasile Rotaru (director general în cadrul SC Publitrans 2000 SA); Elena Berinde (director economic în cadrul SC Publitrans 2000 SA); Lucia Corina Ivan (Serviciu Unitate Monitorizare Servicii Publice); Doru Alexandru Petriea (ofiter de politie judiciara în cadrul DNA).

Pe latura civila, fostul primar Tudor Pendiuc este obligat, în solidar cu Gheorghe Vasîi si Constantin Scarlat, la plata catre partea civila SC Publitrans 2000 SA Pitesti a sumei de 23.279.706 lei.

Dosarul are legatura cu un contract de achizitie a unor autobuze de catre SC Publitrans 2000 SA, societate care asigura transportul public local în Pitesti, având ca actionar unic Consiliul Local Pitesti.

Potrivit DNA, în strategia de dezvoltare durabila a serviciului de transport public local de calatori în municipiul Pitesti era prevazut ca Publitrans sa înlocuiasca parcul auto cu 80 de autobuze noi, achizitionate de Consiliul Local prin alocare de fonduri.

Anchetatorii sustin ca fostul primar Tudor Pendiuc a facut demersuri astfel încât, cu încălcarea prevederilor legale, sa fie încheiat, executat si prelungit un contract de asociere în participatiune între Publitrans si societatile private CNCD/Girexim Universal SA, în folosul ultimelor doua firme.

În aceeasi directie, în perioada 2006 - 2007, a actionat si Robert Roman care, în calitate de director general al SC Publitrans 2000 SA, a sustinut în mod nereal, în continutul unei adrese pe care a înaintat-o Primariei Pitesti, ca, prin planul de afaceri, se propune achizitia de autobuze si încheierea unui parteneriat public privat, deturnându-se litera si spiritul planului discutat în Consiliul de Administratie, precum si vointa CA al Publitrans.

Mai mult, în cadrul sedintei Consiliului de Administratie din data de 7 februarie 2007, Robert Roman a avansat ca unica solutie de redresare a societatii asocierea cu un operator privat, precizând ca aceasta urma sa se realizeze

potrivit Codului comercial (cu încălcarea prevederilor legale și a celor din actul constitutiv al societății), făcând astfel posibilă încheierea ulterioară a contractului de asociere în participatiune.

Sub pretextul inexistenței fondurilor publice necesare achiziționării celor 80 de autobuze, Pendiuc a determinat încheierea contractului de asociere în participatiune, în condițiile în care cele două firme private erau obligate să dețină autobuzele în proprietate.

Conform DNA, începând cu luna noiembrie 2008 și până în luna octombrie 2014, deși cunosteau împrejurarea că CNCD SA/SC Girexim Universal SA nu deține în proprietate cele 80 de autobuze, Manuel Rotaru și Elena Berinde, exercitându-și în mod defectuos atribuțiile de serviciu, au solicitat Primăriei Pitești încasarea subvenției și au semnat 70 de procese-verbale de verificare a documentației la decontul de subvenție pentru activitatea de transport public de persoane.

Actionând în această modalitate, cei doi au făcut posibil ca Pendiuc, în calitate de ordonator principal de credite, să dispună efectuarea de plăți către societățile anterior amintite.

În același context, Lucia Ivan, în calitate de șef Serviciu Unitate Monitorizare Servicii Publice, începând cu luna noiembrie 2008 și până în luna decembrie 2010, cu încălcarea atribuțiilor de serviciu din fișa postului pe care îl deținea, a semnat 26 de procese-verbale de verificare a documentației la decontul de subvenție pentru activitatea de transport public de persoane cunoscând împrejurarea că CNCD/Girexim Universal nu deține în proprietate cele 80 de autobuze, modalitate care a făcut posibil ca inculpatul Tudor Pendiuc să dispună efectuarea de plăți către acele societăți.

Finalitatea derulării în condiții frauduloase a acestui contract a fost aceea că, în cadrul asocierii, firmele private CNCD/ Girexim Universal au dobândit mijloacele de transport din veniturile realizate de asociație și au realizat și un profit substanțial, în timp ce societatea publică de transport Publitrans 2000 SA s-a regăsit, la finalizarea contractului, în aceeași situație, practic fără mijloace de transport.

Procurorii arată că din subvenția încasată de la Primăria Pitești firmele private au achitat autobuzele care le-au revenit în proprietate, ulterior.

De asemenea, Tudor Pendiuc este acuzat că a primit, la data de 18 februarie 2008, pentru fiica sa, Emanuela Pendiuc, de la Valentin Visoiu, un apartament în municipiul București - Ansamblul Rezidențial Quadra Place, în valoare de 130.900 euro (echivalentul a 475.812.18 lei), în schimbul favorizării asocierii CNCD/Girexim Universal în procedura de atribuire a contractului de asociere în participatiune, respectiv acordarea efectivă, executarea și ulterior prelungirea acestuia.

Pentru a disimula primirea acestui apartament, la data de 26 noiembrie 2007, Emanuela Pendiuc a încheiat un antecontract, iar la data de 18 februarie 2008, a încheiat contractul de vânzare cu SC Conarg Real Estate SRL și ulterior a acceptat eliberarea a două chitanțe, în suma de 110.000 lei și 365.112 lei, de către Conarg Real Estate SRL, fără a remite sumele de bani societății anterior amintite.

Pentru a crea aparență că apartamentul a fost plătit și că nu reprezintă un folos nejustificat, Valentin Visoiu, în calitate de persoană cu putere de decizie în cadrul SC Conarg Real Estate SRL, a acceptat încheierea unui contract de vânzare-cumpărare în care să se menționeze, în mod nereal, că a fost încasată integral contravaloarea.

În calitate de beneficiar direct al contractului de participatiune, în condițiile în care asocieria era obligată să dețină mijloacele de transport în proprietate, Visoiu a garantat contractele de leasing financiar încheiate de o societate specializată cu SC CNCD SA, făcând posibilă folosirea mijloacelor de transport în cadrul asocierii.

În aceasta modalitate, Visoiu a sprijinit activitatea infractionala care a condus la încasarea, în mod nelegal, a subventiei de catre asocierea CNCD/Girexim.

În seara zilei de 5 noiembrie 2014, Doru-Alexandru Petriea, în calitate de ofiter de politie judiciara în cadrul DNA, i-a comunicat tatalui sau, Mihai Petriea, ca, în data de 6 noiembrie 2014, procurorii anticoruptie urmau sa efectueze perchezitii la domiciliul lui Tudor Pendiuc.

La rândul sau, Mihai Petriea a comunicat aceasta informatie Elenei Lis, care a transmis-o mai departe lui Tudor Pendiuc.