

Clasare dosar de plagiat Ciucal PG: Diploma de doctor nu e un înscris oficial fals în sensul legii penale

Parchetul General sustine ca premierul Nicolae Ciuca nu poate fi acuzat de uz de fals în dosarul în care a fost reclamat ca a plagiat în teza de doctorat, deoarece diploma este doar un act care certifica/atesta titlul de doctor si nu constituie un înscris oficial fals în sensul legii penale.

Vineri, Parchetul General a dat publicitatii ordonanta din 15 martie, prin care a fost dispusa clasarea dosarului penal deschis în urma unei plângeri în care s-a reclamat faptul ca premierul Nicolae Ciuca a plagiat în teza de doctorat.

*** Pentru infractiunea prevazuta de art.197 alin. 1 din Legea nr. 8/1996 republicata (fapta persoanei care își însuseste, fara drept, în întregime sau în parte opera unui alt autor si o prezinta ca o creatie intelectuala proprie), procurorii sustin ca fapta s-a prescrist înca din anul 2008.

"Conform art.197 alin. (1) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor si drepturile conexe, constituie infractiune si se pedepseste cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amenda fapta persoanei care își însuseste, fara drept, în întregime sau în parte, opera unui alt autor si o prezinta ca o creatie intelectuala proprie. Conform alin. (2) Împacarea înlatura raspunderea penala. Termenul de prescriptie a raspunderii penale în cazul infractiunii mai sus mentionata este de 5 ani conform art. 154 alin. (1) lit. d) Cod penal si curge de la data savârsirii infractiunii, respectiv din anul 2003, termenul de prescriptie fiind asadar împlinit în anul 2008, înainte de sesizarea formulata în prezenta cauza", arata Parchetul General.

** Nicolae Ciuca a fost reclamat si pentru savârsirea infractiunii de uz de fals.

Denuntatorul lui Ciuca considera ca 'infractiunea de uz de fals este savârsita în forma continuata, teza de doctorat plagiată fiind folosita la diferite intervale de timp, dar în realizarea aceleiasi rezolutii (art. 35 C.p.), ca realizare profesionala notabila si suport pentru avansarile ulterioare".

În replica, Parchetul considera ca premierul nu poate fi acuzat de aceasta infractiune, deoarece diploma de doctor nu este considerata un act oficial fals, în sensul legii penale, din urmatoarele considerente:

* (...) Infractiunea de uz de fals prev. de art. 323 Cod penal consta în "folosirea unui înscris oficial ori sub semnatura privata, cunoscând ca este fals, în vederea producerii unei consecinte juridice".

* Obiectul material al infractiunii de uz de fals îl constituie un înscris oficial ori sub semnatura privata falsificat.

* Actiunea de falsificare (modificare a materialitatii actului, falsificare a înscrisului însusi, privit ca instrumentum) se realizeaza prin alterare (denaturarea înscrisurilor oficiale preexistente, modificarea material a redactarii textului unui act existent, în orice mod, prin adaugiri, stersaturi, transformari) sau/si prin contrafacere (reproducerea frauduloasa, imitarea, plasmuirea, ticluirea, alcatuirea unui înscris).

* Prin savârsirea infractiunii de uz de fals se creeaza un pericol pentru valoarea social protejata - încrederea publica în autenticitatea înscrisurilor oficiale ori sub semnatura privata.

* Diferentierea între cele doua infractiuni (art.197 alin. (1) din Legea nr. 8/1996 si uzul de fals prev. de art.323 Cod penal) este data de elementele componente ale acestora (obiect juridic, respectiv valorile sociale ocrotite prin incriminarea faptelor, urmarile produse, obiectul material, elementul material asa cum este definit prin lege).

* Folosirea diplomei de doctor nu se circumscrie, asadar, continutului constitutiv al infractiunii de uz de fals, prev. de art.323 Cod penal, întrucât diploma de doctor este doar un act care certifica/atesta titlul de doctor si nu constituie un înscris oficial fals în sensul legii penale, neavând întelesul prev. de art. 320 Cod penal sau art. 321 Cod penal (înscris alterat sau contrafacut).

* Pe cale de consecinta, infractiunea de uz de fals în forma continuata, pretins savârșita începând cu anul 2003 si pâna în prezent, nu realizeaza elementele de tipicitate obiectiva si subiectiva ale infractiunii de uz de fals prev. de art. 323 Cod penal.

Concluzia Parchetului: "fapta nu exista".

Dosarul a fost deschis în februarie 2022, iar ancheta penala a blocat mai bine de un an cercetarea tezei de doctorat de catre Universitatea Nationala de Aparare "Carol I".

Jurnalista Emilia Șercan de la PressOne a publicat, pe 18 ianuarie 2022, un articol în care sustine ca premierul Nicolae Ciuca, general în rezerva, ar fi plagiat în teza de doctorat cu titlul "Dimensiunea angajarii Armatei României în operatiuni întrunite multinationale", sustinuta în anul 2003 la Universitatea Nationala de Aparare "Carol I".

Emilia Șercan afirma ca mai multe pagini din lucrarea premierului au fost copiate fara ca textele preluate sa fi fost atribuite în mod corect autorilor originali si fara sa fi fost marcate cu ghilimele, asa cum cer normele academice.

De cealalta parte, premierul Nicolae Ciuca a declarat ca alegerea tematicii tezei de doctorat s-a bazat predominant pe experienta personala acumulata în misiunile internationale la care a participat nemijlocit, individual sau împreuna cu Batalionul 26 Infanterie: misiunea ONU de mentinere a pacii din Angola (1996-1997), misiunea NATO din cadrul rezervei strategice a SACEUR pentru Balcanii de Vest (2000-2001) si misiunea de tip coalitie din Afganistan (2002).

"În acuzele publice se reclama ca unele referiri din notele de subsol nu apar si în lista bibliografica. Acest lucru nu arata altceva decât faptul ca lucrarea a fost elaborata onest, fiind mentionata cel putin într-un loc sursa bibliografica. Acuzatiile publice nu se pot sustine stiintific în niciun fel, fapt ce poate fi dovedit si de raportul oricarei metodologii de depistare a similitudinii, corect si profesionist utilizata. Sintagme si formulari standardizate specifice domeniului tezei de doctorat (gen "pilon de stabilitate" etc.) nu trebuie ocolite atunci când tratezi un subiect sensibil - precum geopolitica -, unde semantica trebuie neaparat sa fie precisa, motiv pentru care anumite sintagme/formulari este obligatoriu sa fie standardizate", a afirmat Ciuca.