

## Sesizarile privind modificarile aduse Codului penal si Codului de procedura penala, pe agenda CCR

### **Curtea Constitutionala a României (CCR) dezbate, miercuri, sesizarile privind modificarile aduse Codului penal si Codului de procedura penala.**

Deputatul Ludovic Orban declara pe 12 aprilie ca parlamentarii Forta Dreptei, neafiliatii si cei de la AUR vor contesta la Curtea Constitutionala modificarile la Codul de procedura penala facute în Camera Deputatilor.

"Consideram profund neconstitutionale, antidemocratice si împotriva drepturilor si libertatilor individuale ale cetatenilor români doua prevederi din Codul de procedura penala modificate de majoritatea parlamentara. Este vorba de acceptarea ca probe a interceptarilor facute de servicii de informatii pe mandate de siguranta nationala, în toate tipurile de procese pentru infractiunile care sunt cuprinse în articolul 139", afirma Orban la Palatul Parlamentului.

Acesta a mentionat ca al doilea motiv de neconstitutionalitate în cazul Codului de procedura penala este articolul "care limiteaza dreptul la aparare al cetatenilor" si care obliga cetatenii români sa apeleze la avocati care au certificat ORNISS, atunci când este vorba de procese care vizeaza siguranta nationala.

"Acest lucru este o aberatie. Acordarea certificatului ORNISS se face de o institutie a statului care poate sa acorde cui vrea si cui nu vrea certificate ORNISS. Prin împiedicarea alegerii avocatului dorit de catre persoana care se afla în cursul unui proces este împiedicata exercitarea dreptului constitutional la aparare, care este conferit oricarui cetatean român", a mentionat el.

Si Înalta Curte de Casatie si Justitiei a trimis Curtii o sesizare privind cele doua coduri.

În ceea ce priveste Codul penal, instanta suprema sesizeaza neconstitutionalitatea dispozitiilor art. I pct. 3 (art. 297 alin. 1 C. pen.) si art. I pct. 4 (art. 298 C. pen.) si art. V din Legea pentru modificarea si completarea Legii 286/2009 privind Codul penal, precum si a altor acte normative, în raport cu prevederile constitutionale ale art. 147 alin. (4) referitoare la caracterul obligatoriu al deciziilor Curtii Constitutionale a României, ale art. 1 alin. (3) referitoare la statul de drept precum si ale art. 1 alin. (5), conform carora respectarea Constitutiei si a suprematiei sale este obligatorie, precum si în componenta sa referitoare la claritatea legii, dar si neconstitutionalitatea dispozitiilor art. III pct. 1 din Legea pentru modificarea si completarea Legii 286/2009 privind Codul penal, precum si a altor acte normative, în raport cu prevederile art. 1 alin. (4) si art. 1 alin. (5) raportat la art. 61 alin. (1) si la art. 126 alin. (3) din Constitutie.

Cu privire la Codul de procedura penala, Înalta Curte indica neconstitutionalitatea Legii pentru modificarea si completarea Legii 135/2010 privind Codul de procedura penala privind art. I pct. 17 (art. 1391 din Codul de procedura penala) în raport de prevederile constitutionale ale art. 147 alin. (4) sub aspectul caracterului obligatoriu al deciziilor instantei de contencios constitutional, ale art. 1 alin. (3) referitor la principiul statului de drept, precum si ale art. 1 alin. (5) cu privire la principiul legalitatii, dar si neconstitutionalitatea art. I pct. 1 - art. 9 alin. (5) din Codul de procedura penala, art. I pct. 19 (art. 1451 din Codul de procedura penala), art. II, în raport de prevederile constitutionale ale art. 1 alin. (5), sub aspectul exigentelor privind calitatea legii.

Avocatul Poporului sustine la CCR neconstitutionalitatea dispozitiilor art. I, punctul 17 referitoare la art. 139 ind. 1 alin. (1) si (2), precum si cele ale art. I pct. 38 cu referire la introducerea alin. (1) ind. 1 în cuprinsul art. 345 din Legea pentru modificarea si completarea Legii 135/2010 privind Codul de procedura penala, precum si pentru modificarea altor acte normative.