

## CCR declara neconstitucional mecanismul de control al interceptarilor ca probe în dosarele penale

**Curtea Constitutionala a declarat ca fiind neconstitucionala modificarea adusa Codului de procedura penala prin care a fost instituit un mecanism de control al folosirii interceptarilor culese de serviciile de informatii ca probe în dosarele penale.**

"Legiuitorul nu a reglementat un control efectiv al elementelor ce tin de legalitatea înregistrarilor - mijloc de proba în procesul penal - rezultate din activitatile specifice culegerii de informatii, care presupun restrângerea exercitiului unor drepturi sau al unor libertati fundamentale ale omului, desfasurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991, cu consecinte în planul respectarii accesului liber la justitie si dreptului la un proces echitabil", este concluzia CCR.

Cu unanimitate de voturi, CCR a admis miercuri sesizarile formulate de Înalta Curte de Casatie si Justitie, Avocatul Poporului si de deputati de la mai multe partide si a constatat ca sunt neconstitucionale dispozitiile art.I pct.17 (cu referire la art.139 ind.1 alin.(2)) si ale art.I pct.62 (cu referire la art.595 alin.(1) ind.1 lit.b)) din Legea pentru modificarea si completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedura penala, precum si pentru modificarea altor acte normative.

În esenta, CCR spune ca legiuitorul nu si-a îndeplinit obligatia constitutionala, în sensul punerii de acord a prevederilor declarate neconstitucionale prin Decizia nr. 55 din 4 februarie 2020, cu dispozitiile Constitutiei, ceea ce este contrar prevederilor art.147 din Legea fundamentala.

"În acest sens, Curtea a constatat ca, potrivit normelor criticate, organul competent sa verifice legalitatea încheierii prin care s-au autorizat activitatile specifice culegerii de informatii care presupun restrângerea exercitiului unor drepturi sau al unor libertati fundamentale ale omului, a mandatului emis cu aceasta ocazie, a mijlocului de proba si a procedurii probatoriu prin care acestea au fost obtinute este judecatorul de camera preliminara de la instanta careia îi revine, potrivit legii, competenta sa judece cauza în prima instanta, asadar o instanta judecatoreasca ierarhic inferioara celei care a autorizat activitatile respective. Din aceasta perspectiva, Curtea a constatat ca legiuitorul nu a reglementat un control efectiv al elementelor ce tin de legalitatea înregistrarilor - mijloc de proba în procesul penal - rezultate din activitatile specifice culegerii de informatii care presupun restrângerea exercitiului unor drepturi sau al unor libertati fundamentale ale omului, desfasurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr.51/1991, cu consecinte în planul respectarii accesului liber la justitie si dreptului la un proces echitabil", a explicat CCR într-un comunicat de presa.

"Totodata, Curtea a constat ca este necesar ca legiuitorul sa reglementeze, în Codul de procedura penala, o forma de control a posteriori în cazul înregistrarilor ce rezulta din activitatile specifice culegerii de informatii, care sunt comunicate organelor de urmarire penala si care dobândesc calitatea de mijloace de proba în dosarul penal în care nu s-a dispus trimiterea în judecata, pentru ca persoana vizata de aceste activitati, care nu a dobândit în acea cauza calitatea de parte, precum si inculpatul fata de care s-a dispus renuntarea la urmarirea penala sau clasarea sa poata contesta legalitatea acestor înregistrari, precum si elementele ce tin de legalitatea mijlocului de proba. De asemenea, Curtea a constatat ca legiuitorul are obligatia de a reglementa si procedura aplicabila conservarii si/sau distrugerii acestor înregistrari", a completat CCR.