

Zaharescu (ARPIM): Aproximativ 13% din deficitul bugetar este generat de medicamentele importate; aproape 3.000 de medicamente retrase în ultimii 5 ani

Aproximativ 13% din deficitul bugetar al României este generat de medicamentele care sunt importate, în timp ce aproximativ 3.000 de medicamente au fost retrase în ultimii cinci ani din România, dintre care aproape 500 de inovative, din cauza tandemului pret minim european - taxa clawback, a declarat Dan Zaharescu, directorul executiv al Asociației Române a Producătorilor Internaționali de Medicamente (ARPIM), la Sinaia.

"Deficitul balantei comerciale pe medicamente a fost la nivelul anului 2022 de 4,2 miliarde de euro. Deci, aproximativ 13% din totalul deficitului bugetar al României este generat de medicamentele care sunt importate. România are o capacitate extrem de limitată de a produce și de a exporta medicamente. Nevoia de medicamente ca perspectivă pentru perioada 2030-2040 va fi tot mai mare și riscul ca acest deficit al balantei comerciale să se mărească și mai mult este extrem de ridicat. Deci, la nivelul anului 2022, practic acesta a fost al doilea deficit. Primul a fost pe energie - cumulat gaz, petrol, energie electrică - și acesta a fost al doilea deficit ca mărime. Din cauza acestui tandem pret minim european - taxa clawback, în ultimii cinci ani aproximativ 3.000 de medicamente au fost retrase din România, dintre care aproape 500 de inovative, reprezentând 20% din totalul medicamentelor inovative de pe piață la momentul respectiv. Din nou, sunt niste consecințe extrem de serioase atât pentru pacienți, cât și pentru zona economică a României", a afirmat Zaharescu, la seminarul "Concurența în domeniul farmaceutic", organizat de Consiliul Concurenței.

El a explicat că la stabilirea pretului medicamentelor se folosește un cos de 12 țări din UE. Ce este important de notat este faptul că și România la rândul ei face parte din cosul de țări ale altor 18 state europene, a subliniat acesta.

"Nu vorbim doar de membre ale UE, ci și de alte state din afara UE, cum ar fi Rusia, cum era la un moment dat Ucraina, Serbia, Macedonia. Deci, există o influență reciprocă a unor state europene față de prețurile din România, dar și influența României asupra prețurilor din celelalte state europene", a adăugat Zaharescu.

Potrivit acestuia, această metodologie de pret minim a afectat și afectează în continuare atât producătorii români, cât și pe cei internaționali. Ea a fost introdusă pentru prima oară în 2004, "binisor înainte de intrarea României în UE".

"A fost o perioadă de timp în care nu se aplica decât la produsele noi care intrau pe piață, după care se lăsa o eroziune naturală a prețului respectiv, dar, din 2017 cred, avem aceste corecții anuale ale prețurilor, deci sistematic prețurile sunt aliniate la nivel minim european, fapt care generează o instabilitate destul de mare din punct de vedere al business-ului pentru producători. Din acel moment am încercat să intrăm în dialog cu autoritățile pentru a gândi o nouă metodologie de prețuri care să fie mai echilibrată și care să faciliteze accesul pacienților. Din păcate, de 4 ani, suntem în discuții cu autoritățile care promit că ne vom angaja cu toții în elaborarea unei noi metodologii de prețuri, dar lucrurile sunt departe de a se finaliza", a subliniat oficialul ARPIM.

Dan Zaharescu a susținut că politica de prețuri trebuie tratată corelat cu taxa clawback, care a fost introdusă în anul 2009, inițial ca măsură temporară pe perioada crizei economice 2008 - 2012, dar care a devenit permanentă, pentru că s-a dovedit o sursă foarte bună de finanțare a sistemului de asigurări de sănătate.

"Dacă inițial când a fost introdusă reprezenta o taxă între 5 și 11% din cifra de afaceri a unui producător de medicamente, din 2012 a devenit o taxă aplicată la prețul de raft, practic la valoarea pe care o plătește fie

pacientul, fie sistemul de asigurari de sanatate, si la vremea respectiva acoperea complet bugetul alocat medicamentelor si consumul real de medicamente al populatiei. Evolutia taxei a fost undeva între 12 si 13% la nivelul anului 2012 si, în trimestrul 4 din 2018, ajunsese undeva la 32%. Deci, practic, 32% pe cifra de afaceri pe care o realizezi cu Casa de Asigurari de Sanatate, în afara de toate celelalte taxe pe care orice agent economic le plateste în România. Daca ne aducem aminte de celebra taxa care a fost impusa prin Ordonanta 114/2018 pentru sectorul bancar, pentru sectorul telecomunicatii si pentru sectorul economic, care reprezenta doar 1% din cifra de afaceri, si în urma acelei decizii au fost înghetate toate investitiile din România, daca ne gândim ca aceasta taxa este din 2012 si este de 25% astazi, practic acest mecanism a omorât complet investitiile în industria farmaceutica în aceasta perioada de 12-15 ani de care vorbim", a aratat acesta.

Reprezentantul producatorilor internationali de medicamente a mentionat ca scopul declarat la vremea respectiva al introducerii acestei taxe a fost de limitare a consumului de medicamente.

"Dar sa nu uitam ca România are pe de o parte o populatie care este într-un proces de îmbatrânire continua si accelerata, iar nici la vremea respectiva bugetul de medicamente care a fost luat în considerare nu satisfacea nevoile reale ale populatiei si, din pacate, nici acum nu suntem în situatia sa acoperim complet prin alocarile bugetare nivelul necesarului real al populatiei pentru medicamente. Consecintele acestui tandem din punct de vedere economic se reflecta în primul rând în lipsa interesului investitorilor pentru a investi în industria farmaceutica. În perioada 2000 - 2020 am avut un studiu cu cei de la PwC sub care am încercat sa evaluam investitiile de capital în industria farmaceutica în acest interval de timp. Totalul lor nu depaseste 250 de milioane de euro într-un interval de timp de 20 de ani. În aceste cifre este inclusa si acea investitie pe care o mare companie farmaceutica internationala a facut-o la Brasov în perioada 2006 - 2008, GlaxoSmithKline, când a preluat Europharm si a facut acea fabrica acolo, pe care în 2014 a decis sa o închida, sa o puna în vânzare si sa se retraga din România din cauza mediului ostil pe care l-a regasit aici si care a fost creat în foarte mare masura de acest tandem pret minim european - taxa clawback", a mai spus Dan Zaharescu.