

CCR dezbate sesizarea cu privire la Legea ASAS; discutii despre transferul terenurilor

Curtea Constitutionala a României (CCR) discuta, miercuri, sesizarea presedintelui Klaus Iohannis în legatura cu modificarile aduse Legii privind Academia de Ştiinţe Agricole si Silvice "Gheorghe Ionescu-Şisesti".

Şeful statului a trimis Curtii Constitutionale o sesizare de neconstitutionalitate asupra Legii pentru modificarea si completarea Legii 45/2009 privind organizarea si functionarea Academiei de Ştiinţe Agricole si Silvice "Gheorghe Ionescu-Şisesti" si a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii si industriei alimentare.

El sustine ca aceasta lege contravine dispozitiilor ce reglementeaza la nivel constitutional dreptul de proprietate, precum si deciziilor Curtii Constitutionale.

"La articolul 54 din Legea 45/2009, dupa alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (7), cu urmatorul cuprins: "(7) Se transmite suprafata de teren de 2,2073 ha, din tarlăua 100, parcela 28, de pe raza municipiului Turda, judetul Cluj, aflata în domeniul public al statului si în administrarea Statiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricola Turda, cu nr. MF 101838, în domeniul public al municipiului Turda si în administrarea Consiliului Local al municipiului Turda. Noul alineat introdus, prin doua teze distincte, instituie concomitent cu transmiterea dreptului de proprietate asupra suprafetei de teren respective si un drept de administrare asupra aceleiasi suprafete de teren în favoarea Consiliului Local al municipiului Turda", se explica în sesizare.

Presedintele arata ca, în privinta terenurilor proprietate publica date în administrarea institutiilor si unitatilor de cercetare-dezvoltare de drept public si de utilitate publica, articolul 31 alineat (3) din Legea nr. 45/2009 permite expres scoaterea lor din proprietatea publica si din administrarea unitatilor de cercetare-dezvoltare din agricultura si silvicultura prin lege ca act al Parlamentului.

"Însa, în ceea ce priveste modalitatea de constituire a dreptului de administrare, direct prin lege, consideram ca dispozitiile articolului I punctul 1, teza a II-a contravin articolului 136 alineat (4) din Constitutie", se spune în sesizare.

Potrivit acestui text constitutional, "bunurile proprietate publica sunt inalienabile; în conditiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori institutiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosinta gratuita institutiilor de utilitate publica".

Totodata, potrivit articolul 867 din Codul civil: "(1) Dreptul de administrare se constituie prin hotarâre a Guvernului, a Consiliului judetean sau, dupa caz, a Consiliului local. (2) Autoritatile prevazute la alineat (1) controleaza modul de exercitare a dreptului de administrare".

Articolul 287 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ enumera la litera b) printre entitatile care exercita dreptul de proprietate publica a statului sau a unitatilor administrativ-teritoriale si autoritatile deliberative ale administratiei publice locale, pentru bunurile aparţinând domeniului public al unitatilor administrativ-teritoriale. Acestea, în temeiul articolului 297 din acelaşi act normativ, decid, în conditiile legii, cu privire la modalitatile de exercitare a dreptului de proprietate publica, respectiv darea în administrare, concesionarea, închirierea ori darea în folosinta gratuita, mai indica presedintele.

Conform sefului statului, din analiza coroborata a dispozitiilor constitutionale si legale, rezulta ca "stabilirea

dreptului de administrare în favoarea Consiliului Local al municipiului Turda - asupra suprafeței de teren de 2,2073 ha, din tarlăua 100, parcela 28, de pe raza municipiului Turda, județul Cluj ce va intra în domeniul public al municipiului Turda - nu se putea realiza prin lege, ca act al Parlamentului. În cazul concret, avut în vedere de norma criticată, operațiunea juridică de constituire a dreptului real de administrare ar fi trebuit să se realizeze prin act administrativ al autorității locale, după dobândirea de către aceasta a dreptului de proprietate".

Iohannis menționează că există o "bogată" jurisprudență a Curții Constituționale în ceea ce privește aspectul sesizat și solicită CCR să constate că legea este neconstituțională.