

Avocatul lui Tokes Laszlo: ÎCCJ rejudeca cererea de anulare a decretului de retragere a ordinului "Steaua României"

Înalta Curte de Casatie si Justitie (ÎCCJ) a decis rejudecarea pe fond a dosarului pentru anularea decretului prezidential de retragere a Ordinului National "Steaua României", formulata împotriva presedintelui Klaus Iohannis si a fostului premier Dacian Ciolos de catre Tokes Laszlo, iar o decizie va fi luata în data de 10 octombrie, a anunțat, joi, avocatul reclamantului, Kincses Elod.

"Înalta Curte de Casatie si Justitie, sectia de contencios administrativ si fiscal, a admis recursul declarat de Tokes Laszlo împotriva sentintei pronuntate, în cea de-a doua faza de judecata, deci în rejudecare, de Curtea de Apel Bucuresti. Asta înseamna ca în prima faza a procesului, care a început în 2016, actiunea noastra a fost respinsa ca nefondata de Curtea de Apel Bucuresti, recursul atunci declarat a fost admis de Înalta Curte de Casatie cu trimitere spre rejudecare la Curtea de Apel Bucuresti, iar Curtea de Apel Bucuresti, care a primit instructiuni precise sa examineze legalitatea propunerii Consiliului de Onoare al Ordinului 'Steaua României', a evitat sa se conformeze, nedorind sa stabileasca nelegalitatea judecatii Consiliului de Onoare. Madam Firea (Gabriela Vrâncianu Firea, n.r.) si madam Andronescu (Ecaterina Andronescu, n.r.) au sesizat Consiliul de Onoare, solicitând presedintelui României sa aduca o hotărâre de retragere a de decoratiei. În plus, nu s-a admis ca dreptul la aparare sa fie exercitat", a declarat avocatul Kincses Elod, într-o conferinta de presa sustinuta joi la Târgu Mures.

Avocatul considera ca presedintele României ar fi avut obligatia legala de a verifica legalitatea propunerii de retragere a Ordinului Steaua României în cazul lui Tokes Laszlo, dar ca nu a facut acest lucru si a admis propunerea si a dispus retragerea decoratiei.

"Retragerea decoratiei a fost si anticonstitutionala, fiindca în conformitate cu dispozitia art. 1 din Constitutie, idealurile Revolutiei trebuie sa fie respectate, ceea ce nu s-a întâmplat prin aceasta retragere a decoratiei. În data de 10 octombrie o sa aiba loc rejudecarea pe fond a cauzei de catre Înalta Curte de Casatie si Justitie si sunt ferm convins ca atunci se va admite si în fond actiunea noastra, având în vedere faptul ca doamnele Firea si Andronescu s-au antepunat, adica au propus o solutie pe care tot ele au si adoptat-o. Asa ceva, fireste, într-un stat de drept nu se poate produce", a spus Kincses.

Aparatorul a precizat ca ÎCCJ i-a acordat lui Tokes Laszlo si cheltuieli de judecata în valoare de 4.725 lei.

"Este o decizie a Înaltei Curti de Casatie în acest caz si am fost surprins când am aflat stirea deciziei pozitive. Nu m-am asteptat o astfel de decizie, dar pentru mine asta este un semnal ca totusi instantele din tara au o oarecare independenta si avem sanse la rejudecarea acestei cauze care va avea loc în octombrie. Pe de alta parte, consider ca este imposibil sa decida în altfel, într-un alt mod, deoarece avem un adevar absolut în cauza, este imposibil ca doamna Firea sa fie în acelasi timp si denuntatoarea si judecatoarea acestei cauze, de exemplu. Deci, am toata speranta ca aceasta cauza va avea un sfârșit bun", a declarat Tokes Laszlo, în conferinta de presa.

Anul trecut, în octombrie, Curtea de Apel Bucuresti a respins cererea lui Tokes Laszlo pentru anularea decretului prezidential de retragere a Ordinului National "Steaua României", formulata împotriva presedintelui Klaus Iohannis si a fostului premier Dacian Ciolos.

Aparatorul lui Tokes sustinea ca prin aceasta solutie, instanta ar fi "modificat radical practica judecatoreasca" si ca "inadmisibilitatea controlului judecatoresc al actelor administrative contravine si practicii Curtii Europene de Justitie".

În anul 2016, avocatul Kincses Elod, reprezentantul lui Tokes Laszlo, la acea vreme europarlamentar, i-a chemat în judecata pe presedintele Klaus Iohannis și pe premierul Dacian Cioloș, prin deschiderea unei acțiuni în contencios administrativ la Curtea de Apel București, pentru anularea decretului prezidențial de retragere a Ordinului National "Steaua României".

"Nu numai presedintele este chemat în judecata, ci și primul ministru al României în calitate de contrasemnatar. Cer anularea Decretului Prezidențial numărul 290 din 04.03.2016 contrasemnat de primul ministru, publicat în Monitorul Oficial partea I numărul 168/04.03.2016, prin care s-a dispus retragerea Ordinului National Steaua României în grad de cavalier, care i s-a acordat lui Tokes Laszlo prin Decretul Prezidențial nr. 1864/14.12.2009, publicat în Monitorul Oficial 884/2009", arată atunci avocatul Kincses Elod.

Prima cerere prin care Tokes Laszlo contesta legalitatea măsurii de retragere a distincției Ordinul National "Steaua României" a fost respinsă ca inadmisibilă în februarie 2016, apoi a urmat o nouă acțiune în instanță, de anulare a decretului prezidențial din luna martie 2016, ajunsă la Înalta Curte de Casație și Justiție care a decis, în anul 2021, rejudecarea cauzei și soluționarea fondului de către Curtea de Apel București. La rejudecare, Curtea de Apel București și-a menținut decizia anterioară.

În plângerea formulată prin avocatul Kincses Elod se arată că prin retragerea Ordinului National conferit "în semn de înaltă apreciere a curajului și demnității de care a dat dovadă, declansând prin exemplul personal revolta istorică a poporului român împotriva dictaturii comuniste" s-ar fi încălcat prevederile art.1, alin. 3 din Constituție, referitoare la respectarea "idealurilor Revoluției din decembrie 1989".

În acțiune se mai arată că hotărârea Consiliului de Onoare nu ar avea forță obligatorie pentru presedintele României și că instanțele de judecată nu ar fi cercetat cauza în fond.

Pe 20 noiembrie 2013, Consiliul de Onoare al Ordinului National "Steaua României" a decis să îi retragă această distincție lui Tokes Laszlo, motivul fiind că, în data de 27 iulie 2013, Laszlo Tokes i-ar fi cerut premierului Ungariei, Viktor Orbán, la lucrările Universității de Vară Balványos, ca împreună cu Guvernul pe care îl conduce să construiască "un sistem de cooperare națională", astfel încât să ofere "protectorat" Transilvaniei, "asa cum a făcut Austria cu Tirolul de Sud".

"Propunerea mea nu s-a referit la înființarea unui 'protectorat al Ungariei asupra Transilvaniei' cum s-a afirmat în necunoștința de cauză! Este de notorietate, protectoratul a fost exercitat de unele puteri coloniale asupra coloniilor. Tirolul de Sud - dat de mine ca exemplu de urmat - nu a fost și nu este colonie, ci este exemplul cel mai reușit al autonomiei teritoriale, înfaptuită cu respectarea integrității teritoriale a Italiei. Articolul, anexat la cererea introductivă de instanță, publicat de Institutul pentru Studiul Problemelor Minorităților Naționale Cluj-Napoca, intitulat 'Tirolul de Sud - un model de autonomie și conviețuire' reda cu exactitate științifică felul în care cele două puteri garante au creat prosperitatea și stabilitatea de invidiat a regiunii autonome Alto Adige - Südtirol", se arată în cererea depusă la dosarul cauzei de către Tokes Laszlo.