

Mandatele pe zona de protecție a datelor au fost întotdeauna prezente în volum considerabil în activitatea Bondoc & Asociații prin natura portofoliului de clienți. Ele s-au diversificat și extins, fiind din ce în ce mai complexe pe măsura provocărilor pe care procesele de digitalizare, tot mai prezente în din ce în ce mai multe industrii, le impun



Adoptarea prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția datelor personale a produs schimbări importante la nivelul firmelor și instituțiilor, iar la cinci ani de la intrarea în vigoare a acestui normativ comunitar s-a ajuns într-o fază de maturitate în care interesul pentru conformare poate fi perceput ca fiind constant ridicat din partea companiilor, mai ales a celor mari. „Echipele organizate pe aproape orice proiect mai complex urmaresc, în mod natural, aspectele de protecția datelor în analizele de fezabilitate, iar exercițiile de audit al conformării în zona de protecția datelor au devenit relativ obișnuite”, apreciază *Lucian Bondoc*, Managing Partner și *Monica Iancu*, Partner, coordonatori ai Departamentului de Protecție a Datelor din cadrul [Bondoc și Asociații SCA](#).

Analizele avocaților indica faptul ca progresul din acest domeniu a fost alimentat și de o serie de factori externi. În aceasta categorie intra pandemia COVID-19, dar și criza geopolitica actuala pe care o traverseaza lumea.

De exemplu, pandemia COVID-19 a atras derularea multor activități online și, în general, a accelerat digitalizarea proceselor în cadrul companiilor. „Ca urmare, și zona de conformare, inclusiv din perspectiva protecției datelor și a aspectelor de securitate cibernetică, s-a diversificat și consolidat”, punctează **Lucian Bondoc**.

În ceea ce privește criza geopolitica actuala, este un factor care determina companiile sa abordeze în continuare cu diligența procesele și fluxurile prin care își realizeaza activitățile economice și activitățile suport. „Este inclusiv o forma de protejare și eficientizare a unui patrimoniu care în cazul celor mai multe entități economice de astazi includ, pe de o parte, ca element foarte important, baze de date creatoare de valoare economica și, pe de alta parte, elemente de inteligența artificiala și automatizare”, explica **Monica Iancu**, Partener Bondoc și Asociații SCA.

„Contextul actual și recent, inclusiv conflictul geopolitic și pandemia, nu au produs neaparat o alterare a standardelor în materia protecției datelor personale, cel puțin raportat la sectorul privat. Dimpotriva, prin diversificarea canalelor de comunicare și accelerarea digitalizării au stimulat presiunea pentru conformare. Conflictul geopolitic și economic mai general stimuleaza el însuși nevoia de așezare a resurselor, dar și de consolidare a activității, inclusiv prin asigurarea unui nivel optim de conformare. În ceea ce privește ANSPDCP, din experiența și datele noastre, aceasta a continuat sa fie activa și echilibrata în acest context”, completează coordonatorii departamentului de Protecție a Datelor al Bondoc și Asociații.

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

Interesul pentru conformare este constant și ridicat

În acest context, legislația pentru protecția datelor și interpretările Comitetului European pentru Protecția Datelor (EDPB), inclusiv cele mai recente, rămân de interes și trebuie să fie incluse în instrumentarul prin care o firmă își derulează procesele de conformare.

Totodată, companiile trebuie să aibă în vedere că, în tot acest timp, cadrul de reglementare la nivelul Uniunii Europene a continuat să se amplifice și diversifice. „Există importante acte normative (unele deja adoptate și intrate în vigoare, altele în diverse stadii de aprobare) care au sau, după caz, vor avea un impact major asupra prelucrării datelor personale și asupra proceselor care implică date în general. Vorbim de o arhitectura legislativă complexă care afectează în moduri diferite și cu intensitate diferită toate sau o parte din activitățile unei companii. Prin urmare, exercițiul dobândit prin adaptarea proceselor la cerințele Regulamentului privind protecția datelor va fi util și pentru exercițiile care vor fi necesare în baza acestui nou cadru de reglementare. De asemenea, jurisprudența CJUE a oferit în ultimii ani atât repere noi pentru a interpreta/analiza legislația în materie, cât și dovada pastrării preocupării pentru protecția activă a datelor personale”, precizează **Monica Iancu**.

Experții **Bondoc & Asociații** constată din practica de zi cu zi faptul că interesul asupra legislației protecției datelor personale rămâne ridicat, el fiind alimentat de variați vectori. Printre aceștia, avocații nominalizează: complexitatea domeniului în sine și a caracterului lui transversal; digitalizarea proceselor și nevoia de protecție cibernetică; noutățile (de multe ori substanțiale) aduse de evoluția doctrinei (inclusiv a ghidurilor emise de diverse autorități de reglementare din Statele Membre – chiar dacă uneori contradictorii între ele), dar mai ales a jurisprudenței (atât la nivel local, cât și comunitar); sancțiunile impuse de autoritățile de reglementare și interpretările date de acestea în cazuri particulare, precum și, după caz, de instanțele de judecată; o mai mare vizibilitate a impactului pe care datele personale îl au în desfășurarea unor activități (inclusiv ca urmare a unor evenimente care au implicat prelucrări de date personale și au avut o rezonanță mai mare socială și economică).

La cinci ani de la momentul intrării GDPR în vigoare, se pot trage o serie de concluzii legate de schimbările care au intervenit pe mai multe planuri. Astfel, la nivelul operatorilor de date personale și împuterniciților acestora a fost esențială și rămâne importantă conștientizarea impactului transversal al GDPR, în sensul în care acesta se rasfrânge asupra tuturor operațiunilor și activităților desfășurate de o entitate. Iar atingerea acestui standard necesită un efort regulat.

„În acest context, componenta de training și explicitare a unor concepte și deziderate ale GDPR a fost esențială și, de asemenea, rămâne importantă pentru a asigura înțelegerea obligațiilor impuse de GDPR în rândul departamentelor suport”, nuanțează *Partenerul Bondoc & Asociații*.

Avocatul mai spune că domeniul protecției datelor rămâne unul aflat într-o fază în care anumite concepte încă se

consolideaza (de ex. prin decizii ale CJUE, ale instanțelor naționale, prin ghiduri și orientari ale EDPB și ale autoritaților naționale). Ceea ce face cu atât mai actuala recomandarea de a nu deprinde un automatism în aplicarea GDPR și a reverifica conceptele prin prisma evoluțiilor cu ocazia actualizărilor proiectelor existente sau implementării de noi proiecte.

În plus, persoanele vizate au devenit mai active cu privire la protecția propriilor date personale, fiind evident că exista atât solicitări fundamentate, cât și solicitări speculative.

„Este evident că majoritatea proiectelor necesită aport de expertiză și din perspectiva legislației privind protecția datelor personale. Cât privește necesitatea unei eventuale îmbunătățiri, aceasta ar viza în primul rând obiectivul unei interpretări și aplicări mai unitare a legislației protecției datelor. În general, aceasta presupune un timp mai îndelungat pentru parcurgerea, de exemplu, a unor cicluri procesuale și maturizarea unor decizii. Se observă de altfel și un număr important de solicitări de la nivelul instanțelor de judecată naționale privind emiterea de către CJUE a unor decizii preliminare, în temeiul articolului 267 din TFUE, fapt care releva că instanțele de judecată au dileme în interpretarea GDPR. Ghidurile generale de interpretare a prevederilor GDPR sau cele de implementare a acestuia la nivel de industrie sunt importante și în mod clar există zone neacoperite de ghidurile emise până acum. Credem că marea majoritate a entităților pe care le asistăm juridic sau cu care interacționăm cu alte ocazii au înțeles că activitatea de zi cu zi a unei companii implică o diversitate de scenarii cu dimensiune relevantă pentru protecția datelor personale și că respectarea acesteia este un subiect chiar important. Sensibilitatea poate deriva fie din aspectele de fond ale chestiunii în analiză (prelucrări voluminoase de date personale cu caracter sensibil și componente automate de prelucrare) sau de natura problematicii (de exemplu, în cazul unor breșe de securitate). Din acest ultim punct de vedere, este important și timpul de reacție care este dificil de atins cu atât mai mult cu cât breșa privește procese de prelucrare complexe. Întrucât gradul de conformare din partea clienților noștri a fost și este, în general, mare, ne bucurăm că rezultatele unor astfel de procese le sunt favorabile”, comentează *coordonatorul departamentului de Protecție a Datelor al Bondoc și Asociații.*

Opiniile unor profesioniști care ocupă poziții de top în departamentele juridice ale unor companii importante, pe platforma www.in-houselegal.ro. Urmărește teme dezvoltate de avocați sau membri ai comunității *In-houseLegal* și propune subiecte.

Un domeniu cu un nivel crescut de provocare

Interesul față de GDPR, dar și relevanța acestui sector, sunt date și de caracterul sau transversal în raport cu alte legislații și cu multiple și variate domenii de activitate. Astfel, pentru consultanți, nivelul de provocare se menține în ceea ce privește legislația privind protecția datelor personale, acesta fiind mai accentuat în cazurile în care se îmbină mai multe zone de business și arii de drept.

Avocații vin și cu exemple pentru a-și susține afirmațiile, amintind proiectele complexe care au inclus asistența în contextul organizării și implementării unor studii clinice. În aceeași categorie se înscrie și asistența cu privire la dezvoltarea unor aplicații care creează adevărate ecosisteme virtuale în domeniul utilităților, de exemplu, sau asistența legată de dezvoltarea unor aplicații bazate pe utilizarea de token-uri și cripto-valori, sau cu privire la procesul de implementare a unor servicii bancare digitale.

„Deși apreciem ca, la nivelul întregului bloc comunitar, autoritățile de reglementare fac eforturi de a veni în întâmpinarea aplicării GDPR, totuși, încă există și zone unde o claritate mai mare ar fi foarte utilă. Desigur, este foarte important ca interpretările la nivel european să fie unitare, fiind cazuri în care nu toate autoritățile de reglementare au văzut similar o operațiune de prelucrare. În acest sens, inclusiv aspecte aparent de bază continuă să ridice interpretări divergente. De exemplu, s-a formulat de către Curtea Supremă de Justiție a Țărilor de Jos o solicitare de întrebare preliminară prin care CJUE este solicitată să răspundă cu privire la temeiul de prelucrare din art. 6 alin. 1 lit. f) din GDPR – „interesul legitim”, respectiv dacă noțiunea de „interes legitim” din GDPR trebuie înțeleasă strict raportat la o bază din lege, ori poate exista interes legitim atât timp cât nu contravine unei prevederi din legislație. În cauza națională care a generat sesizarea CJUE, autoritatea de reglementare a avut o interpretare care poate fi considerată restrictivă, întrucât nu accepta ca un interes pur comercial să fie „legitim” potrivit GDPR”, atrage atenția **Lucian Bondoc**.

Multe amenzi care depășesc pragul de 20 de milioane de euro

Sanctiunile aplicate în domeniul protecției datelor cu caracter personal ating un nivel foarte ridicat. „EDPB a emis Ghidul 04/2022 care însă nu își propune să crească pragul amenzilor, fiind un instrument care oferă o metodologie de calcul a amenzii (în cazul în care este necesară asemenea măsură corectivă). GDPR în sine a adus modificarea și creșterea pragului maximal al amenzilor. De altfel, există deja, la nivelul Uniunii Europene, peste zece amenzi care depășesc 20 milioane de euro, unele ajungând și la sute de milioane de euro. Astfel, pragul maximal al amenzilor pare să fie suficient de reglementat și disuasiv. Abordarea EDPB cu cele două ghiduri (Ghidul 04/2022 și Ghidul WP 253 al Grupului de lucru, girat de EDPB prin Decizia 1/2018) nu prevede de o manieră exhaustivă cazurile și modul de sancționare pentru o încălcare a GDPR, analiza fiind făcută prin raportare la mai mulți factori, care pot avea o influență diferită de la un caz la altul”, menționează **Monica Iancu**.

Ghidurile indicate de *Partenerul Bondoc & Asociații* încearcă să sprijine interesul primordial pentru conformare voluntară. De altfel, din punctul său de vedere, sancțiunile/ amenzile ar trebui să fie un mijloc secundar. „În schimb, ar ajuta o mai strânsă colaborare între autoritățile de reglementare și operatori, o transparență mai mare din partea autorităților asupra modului de interpretare a GDPR și a modului cum interpretează anumite situații (ipotetice, ridicate de operatori, persoane vizate, dar și practice, de exemplu, raportat la anumite investigații realizate de autorități)”, este de părere **Monica Iancu**.

În ceea ce privește măsurile care pot fi luate de autorități, avocatul avertizează că nu trebuie uitat că, din setul de măsuri corective, GDPR prevede, pe lângă amendă, și posibilitatea altor măsuri care pot avea un efect puternic asupra unui operator: cum sunt măsura de limitare temporară sau definitivă, inclusiv o interdicție asupra prelucrării (art. 58 alin. 3 litera f) sau de a dispune suspendarea fluxurilor de date către un destinatar dintr-o țară terță sau către o organizație internațională (art. 58 alin. 3 litera j).

Practica este în continua dezvoltare, incluzând mandate tot mai complexe

Odată cu trecerea timpului și consultanța acordată pe această zonă a devenit tot mai rafinată.

În toți acești cinci ani, volumul de muncă a fost unul important, cu vârfuri în jurul unor proiecte masive de tipul proceselor mai generale de implementare, al proceselor de tipul *privacy by design* sau al tranzacțiilor de tip M&A în industrii expuse la prelucrări de date personale (precum comerț online, servicii medicale, utilități).

„Variatatea industriilor în care activează clienții cărora le furnizăm asistența a tot crescut (inclusiv utilități, retail, FCMG, servicii financiare, farma și servicii medicale), și tipologia mandatelor primite variind natural. Dacă la început asistența noastră a fost solicitată, în principal, pe partea de implementare inițială de ansamblu a GDPR, în prezent asistența se concentrează pe activitățile de zi cu zi, în vederea conformării cu prevederile GDPR (principiul responsabilității), precum și pe identificarea riscurilor potențiale, dar și a soluțiilor pentru implementarea diferitelor proiecte punctuale (incluzând aici *privacy by design* și *privacy by default*). În plus, o parte din mandatele noastre acopera investigații din partea autorității competente sau formularea de răspunsuri la diverse solicitări ale acesteia, asistența privind notificarea de breșe de securitate, asistența și reprezentare implicând litigii care au ca obiect sau în care sunt incidente aspecte de protecția datelor. De asemenea, am continuat să furnizăm sesiuni de instruire adresate clienților (atât angajaților, cât și managementului) în vederea asigurării unei informări continue și conforme cu noile evoluții ale GDPR”, detaliaza avocații intervievați de **BizLawyer**.

Ca punct de constanță, echipa **Bondoc & Asociații** a fost implicată în numeroase procese de tip due diligence pentru diverse tranzacții, multe din ele având o componentă legată de expunerea în domeniul legislației datelor personale foarte importantă.

În plus, o parte importantă a activității firmei de avocatură implică și sprijinirea echipei de soluționare a disputelor în reprezentarea clienților în litigii care au ca obiect aspecte de protecția datelor sau în litigii în care sunt altfel incidente aspecte de protecția datelor.

Dintre cele mai recente mandate cu grad ridicat de complexitate, interlocutorii **BizLawyer** menționează și asistența cu privire la fluxuri legate de servicii digitale, inclusiv prin crypto assets, în domeniul energetic, de cercetări științifice medicale în afara țării și în afara UE pe material uman sau de campanii de marketing, cu componentă de profilare.

„Mandatele pe zona de protecție a datelor au fost întotdeauna prezente în volum considerabil în activitatea noastră prin natura portofoliului de clienți. Ele s-au diversificat și extins, fiind din ce în ce mai complexe pe măsura provocărilor pe care procesele de digitalizare, tot mai prezente în din ce în ce mai multe industrii, le impun”, a nuanțat **Monica Iancu**.

În prezent, asistența echipei **Bondoc & Asociații** cuprinde și mandate în jurul unor proiecte mari de tipul proceselor mai generale de implementare, al proceselor de tipul *privacy by design* sau al tranzacțiilor de tip M&A în industrii expuse la prelucrări de date personale (precum comerț online, farma și servicii medicale, utilități, retail, FCMG, servicii financiare), precum și legat de activități de conformare internă, inclusiv investigații disciplinare și de tip forensic.

De asemenea, echipa de avocați consiliază în mod constant clienți din domeniul farmaceutic și servicii medicale în legătura cu o gamă completă și complexă de proiecte și programe necesare a fi implementate de companie fie la nivel de grup, fie local. Cu o abordare holistică, întreaga echipă oferă consiliere și asistență juridică pe diverse paliere. Printre acestea se evidențiază: campaniile de marketing, inclusiv prin studii de piață, segmentarea și/sau profilarea digitală, implicațiile studiilor clinice atât în legătura cu pacientul înrolat în studiu, cât și cu doctorii și ceilalți actori din domeniul medical implicați în realizarea studiului, aspectele de protecția datelor în materia farmacovigilenței, relația contractuală cu diferiți furnizori de servicii, inclusiv din perspectiva calificării părților, de cele mai multe ori rolurile fiind multiple etc.

În același timp, avocații asistă în mod constant pe aspecte de protecția datelor personale în contextul operării uneia dintre cele mai extinse rețele de social media, problematica fiind, de asemenea, variată și de cele mai multe ori legată și de aspecte de dreptul comerțului electronic.

„Totodata, asistam clienți, care își desfășoară activitatea cu clienții finali prin intermediul instrumentelor digitale, inclusiv legat de digitalizarea serviciilor de energie. Astfel, acordam asistența în legatura cu toate aspectele de protecție a datelor referitoare la o platforma administrata de client, disponibila în întreaga lume, conceputa ca un instrument digital care vizează transformarea pieței de energie inclusiv a proiectelor regenerabile. În general, asistența acordata de noi acopera frecvent probleme complexe de protecția datelor în numeroase industrii. Dat fiind faptul ca o parte importanta a clienților noștri este alcatuita din entități cu prezența internaționala, asistența presupune frecvent contacte cu case de avocatura care asista clienți în diverse jurisdicții sau cu departamentele de legal de la nivel central / global”, mai spune **Monica Iancu**.

La nivelul **Bondoc & Asociații**, practica de protecție a datelor a fost privita înca de la început ca una de sine statatoare. „Asistam numeroși clienți și suntem implicați într-o multitudine de proiecte privind protecția datelor. Mandatele pe zona de protecție a datelor au fost întotdeauna prezente în volum considerabil în activitatea noastră prin natura portofoliului de clienți. Ele s-au diversificat și extins, fiind din ce în ce mai complexe pe masura provocarilor pe care procesele de digitalizare, tot mai prezente în din ce în ce mai multe industrii, le impun. Anticipam ca volumul și diversitatea activității noastre vor continua sa creasca și în contextul legislației mai ample cu privire la date aflata în diverse de adoptare la nivel european. Protecția datelor devine parte dintr-un proces de conformare mai complex care acopera zona de date în general ca element de patrimoniu esențial al oricarei companii din prezent. Strategiile de date devin un instrument inevitabil în configurarea activității economice în general”, au conchis **Lucian Bondoc** și **Monica Iancu**.

[Intra pe LadyLawyer.ro și afla mai multe despre activitatea, preocupările și proiectele doamnelor avocat din cele mai importante firme de pe piața locala](#)