

Avocații societății care operează brandul i.Lo by Legal Design continuă consolidarea poziției de jucători în piața achizițiilor publice | CAB admite sesizarea Curții Constituționale cu neconstituționalitatea interdicției probelor noi în calea de atac a plângerii



Curtea de Apel București (CAB) admite sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și calea de atac în materie de achiziții publice.

Potrivit acestor dispoziții, în calea de atac a plângerilor formulate împotriva soluțiilor pronunțate de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC) *nu se pot depune probe noi față de cele care au fost depuse în cadrul contestației.*

În opinia autorilor excepției, forma actuală a dispozițiilor art. 31 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 încalca dreptul la apărare consacrat de art. 24 din Constituția României.

Declararea neconstituționalității art. 31 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 se impune și pentru încălcarea liberului acces la justiție, dreptul la un proces echitabil și principiul egalității în drepturi în fața justiției.

Practic, prin interdicția de a se depune orice probă nouă în susținerea plângerii formulate, indiferent de cele reținute de către CNSC, de susținerile părților adverse sau de situația de fapt și de drept dedusă judecății, partea nu mai beneficiază de o cale de atac efectivă.

În motivarea excepției s-a aratat că, deși Directiva 89/665 prevede necesitatea desfașurării unei proceduri a cailor de atac împotriva deciziilor autorităților contractante eficiente și rapide, această necesitate nu poate fi interpretată în sensul blocării accesului operatorilor economici la exercitarea eficientă a cailor de atac care, în prezent, deși sunt prevăzute de lege, sunt restrânse în mod nejustificat și cu încălcarea dreptului la apărare.

Legiuitorul a ales prioritizarea desfașurării unei proceduri cât mai rapide, care să fie încheiată cu încheierea și executarea contractului de achiziție publică într-un termen cât mai redus, conducând însă la lipsa asigurării cadrului necesar desfașurării unui proces cu garantarea drepturilor constituționale ale părților, atât prin raportare la dispozițiile constituționale, cât și prin raportare la dispozițiile din convențiile europene, a căror aplicabilitate este asigurată de Constituția României.

„Considerăm necesară existența unei reglementări care să confere caracter prioritar desfașurării adecvate, iar nu doar rapide, a procedurii privind caile de atac împotriva actelor autorităților contractante, fiind, în opinia noastră, imperativă respectarea garanțiilor privind dreptul la apărare și la un proces echitabil într-o cale de atac efectivă, iar nu iluzorie.” – **Amelia Teis**, Partener Legal Design.

*Despre Legal Design:*

Cu peste 20 de ani de experiență în domeniul juridic, Teis Cercel Mareș Popovici SCA, societatea de avocatura care operează brandul i.Lo by Legal Design, a creat o combinație unică între consultanța juridică de top și automatizarea proceselor din domeniul juridic prin intermediul tehnologiilor digitale inovative, adaptate nevoilor clienților.

Societatea de avocatura oferă nu doar servicii juridice tradiționale, cum ar fi soluționarea disputelor, achizițiile publice, dreptul muncii, comercial sau administrativ, dar mai ales soluții de automatizare a activității juridice. Primul produs recent lansat în zona legal tech este i.Lo by Legal Design, un chatbot juridic care are și o componentă proprie AI și care răspunde în fracțiuni de secundă la peste 1000 de întrebări din domeniul dreptului muncii.