

CCR discuta pe 26 iulie sesizarile ICCJ în legatura cu legile privind pensiile speciale si vârsta de pensionare

Curtea Constitutionala a României urmeaza sa discute pe 26 iulie se sesizarile ICCJ în legatura cu Legea pentru modificarea si completarea unor acte normative în domeniul pensiilor de serviciu si a actului normativ privind cresterea vârstei de pensionare, au precizat vineri, pentru AGERPRES, oficiali ai CCR.

Potrivit unui comunicat al ICCJ transmis AGERPRES, Înalta Curte de Casatie si Justitie a decis, în unanimitate, sesizarea CCR pentru controlul constitutionalitatii, înainte de promulgare, în ceea ce priveste Legea pentru modificarea si completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu si Legea 227/2015 privind Codul fiscal.

Judecatorii arata ca sesizarea de neconstitutionalitate priveste actul normativ în întregime, retinându-se de catre Sectiile Unite atât vicii de neconstitutionalitate de natura extrinseca, cât si intrinseca.

Sub primul aspect, magistratii spun ca a fost avuta în vedere existenta urmatoarelor motive de constitutionalitate extrinseca, respectiv:

* caracterul eterogen al legii si nesocotirea principiului unicitatii reglementarii; încalcare art.1 alin. (5) privind principiul legalitatii coroborat cu art. 147 alin. (4) din Constitutia României referitor la caracterul obligatoriu al deciziilor Curtii Constitutionale;

* încalcare prevederilor art. 75 alin. (1) cu referire la art. 73 alin. (3) lit. 1) din Constitutia României, prin nerespectarea ordinii de sesizare a celor doua Camere ale Parlamentului;

* încalcare art. 1 alin. (3) si (5) din Constitutie sub aspectul claritatii si previzibilitatii normei juridice.

De asemenea, instanta suprema precizeaza ca a constatat ca se impune examinarea urmatoarelor motive de neconstitutionalitate intrinseca, respectiv:

* încalcare art. 124 alin. (3) prin raportare la art. 1 alin. (3) si (5) din Constitutie referitoare la independenta justitiei si la statul de drept;

* încalcare art. 44 din Constitutie si art. 1 din Protocolul aditional nr. 1 la Conventia europeana pentru apararea drepturilor omului si libertatilor fundamentale, prin dispozitiile art. I pct. 2 din Lege, cu referire la abrogarea alin. (2) al art. 211 din Legea 303/2022 si ale art. I pct. 4 din Lege, cu referire la art. 211 alin. (41) din Legea 303/2022;

* încalcare principiului egalitatii în drepturi prevazut de dispozitiile art. 16 coroborat cu art. 53 din Constitutie;

* încalcare dispozitiilor art. 1 alin. (5), art. 16 alin. (1) si art. 56 alin. (2) din Constitutie prin prevederile art. XIII din Lege cu referire la art. 101 din Legea 227/2015 privind Codul fiscal;

* încalcare art. 1 alin. (4) din Constitutie privind principiul separatiei si echilibrului puterilor, referitor la cooperarea loiala si respectul reciproc între autoritatile statului, inclusiv prin raportare la dispozitiile art. 147 din Constitutie.

De asemenea, Instanta suprema a decis sesizarea CCR si în legatura cu Legea privind unele masuri pentru continuarea activitatii de catre persoanele care îndeplinesc conditiile de pensionare.

Conform ICCJ, sesizarea de neconstitucionalitate privește actul normativ în întregime, reținându-se de către Secțiile Unite atât viciile de neconstitucionalitate de natură extrinsecă, cât și intrinsecă.

Sub primul aspect, judecătorii precizează că a fost avută în vedere existența următoarelor motive de constituționalitate extrinsecă, respectiv:

* caracterul eterogen al legii și nesocotirea principiului unicității reglementării;

* încălcarea art. 1 alin. (5) privind principiul legalității coroborat cu art. 147 alin. (4) din Constituția României referitor la caracterul obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale;

* încălcarea prevederilor art. 75 alin. (1) cu referire la art. 73 alin. (3) lit. 1) și n) din Constituția României, prin nerespectarea ordinii de sesizare a celor două Camere ale Parlamentului.

Sub aspect intrinsec, s-a constatat că actul normativ examinat încalca prevederile art. 1 alin. (3) și (5) prin raportare la art. 53 din Constituție cu privire la principiul securității raporturilor juridice, a clarității și previzibilității reglementării și a statului de drept.