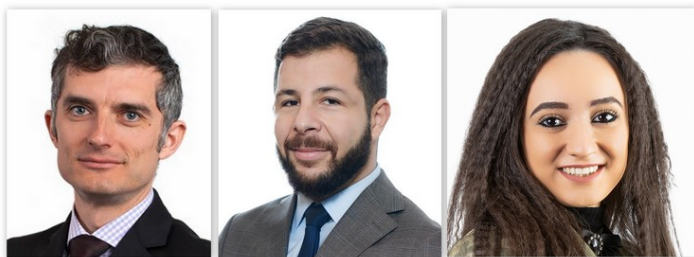


Hotărâre importantă în materia procesului civil internațional, obținută de avocații CMS România. Soluția, o garanție de protecție a instituțiilor bancare împotriva acționarii lor în judecata în state în care acestea nu și-au direcționat activitatea



CMS obține o hotărâre importantă în materia procesului civil internațional. Tribunalul București a respins cererea de formulare a unei întrebări preliminare și a admis excepția necompetenței instanțelor române, demonstrând o bună înțelegere a reglementării unionale.

Tribunalul București a decis ca instanțele române nu au competența să judece o acțiune prin care o persoană cu domiciliul în România urmărește angajarea răspunderii delictuale a unei banci dintr-un alt stat membru, atunci când cea dintâi, în urma unei fraude informatice, transfera o sumă de bani într-un cont bancar deschis la cea din urmă.

Speța a implicat o problemă de drept deosebit de interesantă, aceea a sferei de cuprindere a noțiunii autonome prevăzute în art. 7 alin. (2) din Regulamentul (UE) nr. 1215/2012, mai precis ce se înțelege prin „locul unde s-a produs sau risca să se producă fapta prejudiciabilă”.

În vreme ce societatea reclamantă a argumentat că locul unde s-a produs fapta prejudiciabilă ar fi statul sau de domiciliu, ca loc al situării patrimoniului său, avocații de litigii CMS au susținut că această interpretare nu are susținere în dreptul unional. Pierderea sumelor de bani transferate pe teritoriul unui anumit stat membru, se produce efectiv în statul membru respectiv, independent de locul situării patrimoniului reclamantului.

De altfel, previzibilitatea normelor de competență unionale se opune ca o bancă să fie chemată în judecată în orice stat de unde o persoană, care nici nu face parte din clientela sa, decide să ordone un transfer de credit.

Această opinie a fost confirmată de Tribunalul București, care a respins solicitarea de formulare a unei întrebări preliminare și a admis excepția necompetenței instanțelor române, demonstrând o bună înțelegere a reglementării unionale.

Soluția Tribunalului București prezintă importanța sub două aspecte: pe de-o parte, este o garanție de protecție a instituțiilor bancare împotriva acționarii lor în judecată în state în care ele nu și-au direcționat activitatea. Pe de altă parte, reprezintă un semnal de alarmă pentru orice persoană aflată în situația inițierii unui virament bancar din statul său de domiciliu într-un alt stat membru.

Din echipa de avocați care a obținut soluția au făcut parte [Horia Draghici](#) (*Partner*), [Andrei Cristescu](#) (*Senior Associate*) și [Diana Ceaușu](#) (*Lawyer*).