

Isarescu: Supravegherea bancara prudentiala si protectia consumatorilor pot sa fie complementare, sub acelasi acoperis

Functia de supraveghere bancara prudentiala si cea de protectia consumatorilor se pot îmbina, pot da rezultate bune, ele pot fi complementare sub acelasi acoperis, dar în directii separate, a declarat, joi, guvernatorul Bancii Nationale a României, Mugur Isarescu.

"Cele doua functii pot sa fie complementare, cea de supraveghere si cea de protectie a consumatorilor. Se pot îmbina, pot da rezultate bune. Dar insist pe acest lucru, asta nu înseamna ca ele nu sunt conflictuale si ca nu pot sa apara conflicte între ele. La o privire hedonista, totul e foarte frumos, sa vezi cum se împaca unul cu altul. Nu, pentru ca scopul lor este deosebit si insist asupra faptului ca supravegherea se duce la indicatorii prudentiali ai bancilor si rolul esential este recuperarea creditului. Într-adevar, e bine când recuperezi creditul sa ai în vedere si protectia consumatorului. Recuperarea creditului, chiar daca este complementara, nu înseamna ca uneori nu trebuie sa îl constrângi pe debitor, pentru ca multi platesc cum platesc sau nu platesc si ajungi în situatii din acestea. (...) Supravegherea bancara prudentiala, care înseamna sanatatea bancilor, intra în conflict, e complementara si intra în conflict cu protectia consumatorilor. Dupa mine, întrebarea este urmatoarea: este bine sa fie sub acelasi acoperis? De fapt, eu când cedez, ca veteran, si spun: da, putem sa luam si functia asta de protectia consumatorului, este cu motivul ca poate e mai bine ca, sub acelasi acoperis, sa asiguram aceasta complementaritate, nu pentru motivul ca n-ar fi conflictuale, ca ar fi numai complementare, ca nu sunt. Cel de la supraveghere se duce si spune: "Ia banii înapoi. Creditele neperformante cât mai jos. Du-te peste client". Care eventual spune ca nu e protejat. Dar stii precis ca nu e protejat? Ştii precis ca nu vrea sa ocoleasca onorarea obligatiilor? Care sunt dovezile? Numai ca plânge, numai ca si-a angajat un câmp mediatic si face galagie în presa? Dar sub acelasi acoperis ele într-adevar pot sa fie complementare", a explicat Isarescu la o conferinta organizata la BNR.

Acesta a dat exemplul Bancii Transilvania, care în 2007-2008 era aproape în colaps, motiv pentru care el a propus în Consiliul de Administratie acordarea unui credit special si problema nu s-ar fi rezolvat daca factorii de decizie nu erau sub acelasi acoperis.

"Mai dau un exemplu concret. Cea mai mare banca din România se numeste Transilvania, nu? În 2007-2008 era aproape în colaps. De ce? Iesise la maritat, voia sa-si mareasca capitalul, a început criza. Şi au jucat-o, bineînteles, comercial. În mijlocul Clujului a parut cineva si a început sa strige: scoateti-va banii de la Banca Transilvania ca moare. Ce va spun nu e secret, ca a fost public, s-a mai musamalizat. Nici acum nu se stie cine a fost individul care a strigat asta. Şi mi-am dat seama ca era o problema serioasa si am zis: hai sa-i dam un credit special, pentru ca ea era solvabila, era solida, dar n-avea lichiditate. Ridic problema în Consiliul de administratie. Cine a pus, asa, o frâna? "Cum domnul guvernator? Avem probleme cu inflatia. Ce credit special?" Reprezentantul politicii monetare si vice-guvernatorul care se ocupa de politica monetara. "Stai, ma, putin, ca apropo, sunt complementare. Daca se prabuseste Banca Transilvania, înseamna criza. Chiar inflatia se poate inflama. Nu stim ce poate sa fie, un tavalug". Nu, nu se poate, nu vrem, e lupta contra inflatiei". Şi atunci mi-am dat seama: daca rezolvarea acestei probleme nu se facea sub acelasi acoperis, ci prin schimb de informatii, trimite la institutia aia, ea îti raspundea, acolo alti indivizi, alti profesionalisti, alti destepti, tara-i plina de oameni destepti, ce pateam? O pateam rau de tot", a precizat guvernatorul BNR.

El a semnalat ca s-a schimbat lumea, o serie de banci centrale au preluat protectia consumatorului si ca, în cazul în care accepta o asemenea schimbare legislativa, o accepta pe ideea ca sub acelasi acoperis lucrurile pot sa fie într-adevar complementare.

"Nicio banca n-are interesul sa-si omoare clientii. Şi se pot rezolva mai usor sub acelasi acoperis, dar în directii, repet, directii deosebite. Nu vad cum as putea sa-l trimit pe cel de la supraveghere sa se uite si asa si asa. Sa se uite

si la indicatori, vede ca toti indicatorii potentiali arata prost si în acelasi timp sa se duca sa îl mângâie pe crestet si pe consumator ca n-are bani. Etica, comportament serios, moral, dar si transparent fata de consumatorul de servicii financiare trebuie sa transmita banca centrala printr-o directie separata si sa lasam supravegherea prudentiala sa fie ceea ce trebuie sa fie, sa tina la stabilitatea sistemului financiar-bancar, pentru ca este esentiala", a punctat Mugur Isarescu.