

## Biris, despre masurile fiscale: Am închis România pentru investitii

**România va fi închisa pentru investitii noi pentru ca niciun investitor serios nu va accepta sa investeasca într-o tara în care trebuie sa plateasca impozit înainte sa-si recupereze pierderile, a afirmat, miercuri, Gabriel Biris, partener la Biris Goran.**

"În primul rând am închis România pentru investitii, investitii noi. De investitii greenfield va trebui sa uitam în perioada urmatoare, pentru ca niciun investitor serios nu va accepta sa investeasca într-o tara în care trebuie sa plateasca impozit înainte sa-si recupereze pierderile. Iar planurile de investitii ale companiilor existente, sunt companii mari, si în industrie, si în retail, care au planuri de extindere, vor fi puse pe hold. Asta înseamna ca cei care ar fi muncit ca sa implementeze investitiile, ca-s constructori, ca sunt furnizori de echipamente, de orice, vor vedea ca nu mai au contracte", a spus Gabriel Biris, la dezbaterea profesionala digitala: "Și cu asta ce-am facut? Efectele pachetului de masuri fiscale asupra economiei", organizata de Coalitia Pentru Libertatea Comertului si a Comunicarii.

El a declarat ca situatia a fost creata ca urmare a faptului ca "bugetul pe 2023 a fost gresit", la Ministerul de Finante "s-au umflat veniturile si s-au angajat cheltuielile", dar veniturile nu aveau cum sa se realizeze.

"Eu nu pot sa înțeleg de ce România nu se uita la Directiva 1.865, din 2018, care ne-ar permite implementare a taxarii inverse erga omnes. Taxarea inversa ar scoate din conducta la care s-a mutat hotii minimum 6 miliarde de euro", a spus Gabriel Biris.

Potrivit sursei citate, masurile care afecteaza Codul Fiscal ar putea fi împartite în doua, respectiv masuri care intra în zona de normalitate si masuri cu impact negativ.

"Masurile pe Codul Fiscal le-as împarti în doua. O sa încep cu acelea mai puțin toxice, adica cele pe care le consider într-o zona de normalitate, si anume modificarile la microîntreprinderi si anumite modificari în ceea ce priveste baza de calcul a contributiilor sociale la persoanele care obtin venituri din activitati independente", a spus Gabriel Biris.

Pe de alta parte, el a declarat ca sunt si modificari toxice, mentionând aici impozitul pe cifra de afaceri si precizând ca este un impozit pe venit.

"Pe ultimii metri, mai mult din discutii personale decât în urma consultarilor publice, ca n-au fost consultari publice, am reusit sa scoatem din baza de calcul a impozitului acesta minim de venit accizele, dar nu si de exemplu taxa clawback pe care firmele din farma o platesc si care este semnificativa. Ma astept ca introducerea acestui impozit pe venit în zona farma sa genereze penurie de medicamente unde taxa clawback e mare, si mai ales de medicamente gen citostatice si alte medicamente scumpe pentru tratarea cancerului, unde preturile sunt impuse. Practic se aplica impozitul la o baza inflata de niste preturi care sunt reglementate. S-a scos însa din sfera de aplicare distributia de energie electrica si gaze, distributia si furnizare, unde era evident ca n-avea ce sa caute impozitul, pentru ca tarifele lor sunt reglementate de ANRE. Deci niste cârpeli am reusit sa facem pe ultimii metri", a afirmat Gabriel Biris.

De asemenea, el a facut referire la impozitul suplimentar de 2% pentru banci, precizând ca acesta va afecta sanatatea sistemului bancar.

"Am vazut alte doua chestiuni, dar acum dupa ce am reflectat un pic, ajung sa ma bucur. Și anume dublarea impozitului suplimentar la banci, de la 1% la 2% în 2024 si 2025. De ce ma bucura? Pentru ca creste probabilitatea unei întâmplari precum cea din 2019. Poate 1% nu afecta sanatatea sistemului bancar, dar 2% în mod sigur va

afecta. În 2019, sa nu uitam ca bazat pe opinii, ca studii n-am vazut, si probabil ca autorii acestor opinii, impresii, feeling-uri sunt si la baza modificarilor de astazi, s-a introdus taxa pe lacomie. Rezultatul imediat a fost ca agentii de rating s-au reîntors în România si au avertizat Guvernul ca taxa lacomie, asa cum e, pune în pericol stabilitatea sistemului bancilor, asta atragând dupa sine reducerea ratingului de tara. 1% poate ca nu aducea revenirea agentiiilor de rating, dar 2% creste foarte mult probabilitatea ca aceasta masura sa le explodeze în fata autorilor. Deci ma bucura. Puteau sa faca si cred ca era mai bine daca o faceau 5%, ca sa fie clar ca nu functioneaza. Apropo de moralitatea legislatiei? Bancile astea lacome trebuie taxate? Pai dar ce facem cu toti providentii din piata? Cu toate IFN-urile, fara sa includem aici leasing-ul financiar si operational, cu creditele astea cu buletinul la dobânzi de 500-600% pe an? La ele nu ne uitam ca unele dintre ele apartin unor politicieni. Pentru ca impozitul asta suplimentar nu se aplica la IFN-uri. Se aplica doar la banci", a spus Gabriel Biris.

Totodata, el a mentionat impozitul suplimentar pentru industria de petrol si gaze, masura care va afecta Romgaz, Petrom si Black Sea Oil & Gas.