

Modificarea legii privind organizarea si functionarea politiei judiciare, la CCR

Presedintele Klaus Iohannis a trimis, vineri, Curtii Constitutionale a României (CCR) o sesizare de neconstitutionalitate asupra actului normativ pentru modificarea si completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea si functionarea politiei judiciare.

Şeful statului arata în sesizare ca actul normativ realizeaza o serie de interventii legislative asupra Legii nr. 364/2004, în sensul detalierii surselor de provenienta ale politistilor din politia judiciara care vor dobândi calitatea de organe de cercetare penala, a conditiilor pentru obtinerea avizului de desemnare în politia judiciara, stabilirii situatiilor în care poate fi retras avizul de desemnare în politia judiciara si a procedurii aferente, respectiv reglementarii situatiilor de încetare a calitatii de organ de cercetare penala al politiei judiciare.

Legea stipuleaza si o norma tranzitorie, potrivit careia avizele de desemnare în politia judiciara emise anterior intrarii în vigoare a actului normativ îsi pastreaza valabilitatea si dispozitiile referitoare la retragerea avizului si încetarea calitatii de organ de cercetare penala al politiei judiciare sunt aplicabile. În cazul politistilor care, la data intrarii în vigoare a prezentei legi, au calitatea de organe de cercetare penala ale politiei judiciare, dispozitiile se aplica dupa 90 de zile de la intrarea în vigoare a actului normativ.

Totodata, prin aceasta lege OUG nr. 20/2020 pentru modificarea si completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea si functionarea politiei judiciare se abroga.

Parlamentul a transmis sefului statului legea, în vederea promulgarii, pe 1 noiembrie.

"Prin continutul sau normativ, legea supusa controlului de constitutionalitate contravine dispozitiilor art. 1 alin. (3) si alin. (5), art. 61 alin. (1) si art. 147 alin. (4) din Constitutie", spune seful statului în sesizare.

Presedintele Iohannis invoca aspecte de neconstitutionalitate extrinseca, aratând ca încalca legea fundamentala. El precizeaza ca actul normativ are un continut identic cu cel al OUG nr. 20/2020 si a fost initiata ulterior momentului în care Ordonanta intrase deja în vigoare. Totodata, expunerea de motive a legii preia, partial, motive enuntate în expunerea de motive a OUG nr. 20/2020.

"În cazul legii deduse controlului de constitutionalitate nu reiese motivul emiterii actului normativ, respectiv cerintele care reclama interventia normativa, cu referire speciala la insuficientele si neconcordantele reglementarilor în vigoare, întrucât noua solutie legislativa se suprapune pâna la identitate cu solutia legislativa aflata deja în vigoare din luna februarie 2020", adauga seful statului.

Presedintele Iohannis spune ca, în absenta unei nevoi sociale reale - de reluare a reglementarii referitoare la obtinerea si pierderea calitatii de ofiter sau de agent de politie judiciara - care reprezinta însasi fundamentul functiei legislative, legea criticata contravine principiului legalitatii, cu consecinte directe asupra respectarii si protejarii valorilor statului de drept, potrivit art. 1 alin. (3) din Constitutie.

"Acceptarea posibilitatii ca autoritatea legiuitoare sa adopte legi cu un continut identic, în mod integral, cu cel al unor acte normative în vigoare, ar reprezenta o golire de continut a functiei legislative a Parlamentului si a rolului sau constitutional, aspect contrar art. 61 alin. (1) si art. 1 alin. (3) si (5) din Constitutie, dar si a art. 147 alin. (4) din Constitutie, prin raportare la jurisprudenta anterioara a Curtii Constitutionale. De altfel, dispozitiile art. 115 alin. (5) teza a III-a si dispozitiile art. 115 alin. (7) si alin. (8) din Constitutie indica procedura de urmat de catre Parlament în cazul delegarii legislative si legiferarii prin ordonante de urgenta, si, din aceasta perspectiva, legea criticata pune în discutie respectarea unui mecanism democratic instituit la nivel constitutional", arata seful statului.

El invoca si motive de neconstitutionalitate intrinseca. Şeful statului spune ca unele norme vor fi abrogate ca efect al intrarii în vigoare a legii criticate.

"Într-o astfel de situatie, normele de trimitere ramân fara obiect si fac trimitere la norme iesite din fondul activ al legislatiei, contrar art. 1 alin. (5) din Constitutie, normelor de tehnica legislativa si jurisprudentei Curtii Constitutionale (...) si, implicit, art. 147 alin. (4) din Constitutie", arata Iohannis.

Şeful statului critica si norma tranzitorie.

"Folosind sintagma 'Avizele de desemnare în politia judiciara emise anterior intrarii în vigoare a prezentei legi îsi pastreaza valabilitatea' si fata de succesiunea de acte normative cu un continut identic, se creeaza o confuzie cu privire la efectul acestor norme tranzitorii, distorsionându-se aplicarea principiului tempus regit actum cu privire la avizele de desemnare aflate în procedura retragerii", adauga el.

Presedintele Iohannis afirma ca o interpretare neunitara a efectelor din legea supusa controlului de constitutionalitate generata de succesiunea de acte normative aplicabile în timp referitoare la ofiterii sau agentii de politie cu privire la care s-a declansat procedura de retragere a avizului de desemnare în politia judiciara poate impacta asupra dosarelor penale aflate în curs de solutionare, cu efecte asupra legalitatii actelor de procedura îndeplinite de acestia.

Presedintele Iohannis solicita CCR sa admita sesizarea de neconstitutionality si sa constate ca actul normativ pentru modificarea si completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea si functionarea politiei judiciare este neconstitutionala.