

Domeniul Healthcare & Pharma se confrunta cu o serie de provocari majore, spun avocații Bancila, Diaconu și Asociații, firma afiliata EY, lipsa unei practici unitare la nivelul Direcției Generale a Marilor Contribuabili ducând la discriminari între contribuabilii din acest sector. De vorba cu Emanuel Bancila (Partener) despre proiectele complexe ce ating toate zonele Dreptului și victoriile obținute pentru clienții din aceasta industrie în litigiile cu autoritățile fiscale



Pe piața din România, industria medicală este una dintre cele mai active, iar acest lucru se reflecta și la nivelul firmelor de avocatura, care au de soluționat multe mandate cu impact în domeniul Sanației. Societatea *Bancila, Diaconu și Asociații* (BD&A), firma asociata EY, înregistrează un număr important de proiecte în domeniul Healthcare, Pharma & Life Sciences (HPh & LS). Dosarele sunt soluționate cu ajutorul unei echipe formate din opt avocați implicați direct în aceasta arie de practica. Totodată, în cadrul EY, sectorul HPh & LS este bine consolidat, fiind format din peste 30 de consultanți, avocați și auditori, aflați sub coordonarea avocatului [Emanuel Bancila](#), liderul practicii de politici si dispute fiscale.

„În prezent, avocații firmei noastre sunt implicați într-o serie de proiecte ce vizează anularea mai multor decizii de impunere și dispoziții de masuri, respectiv decizii de suspendare a soluționării contestațiilor fiscale. Totodată, suntem implicați în contestarea și anularea a peste zece decizii de înregistrare fiscală din oficiu a sediilor fixe/permanente, emise de autoritățile fiscale române cu privire la mai multe societăți nerezidente, fara ca la nivelul acestora sa fi fost desfășurata o inspecție fiscală. Chiar recent, Curtea de Apel București a anulat definitiv o decizie de înregistrare din oficiu de sediu permanent și sediu fix pentru un contribuabil din industria farmaceutică în lipsa îndeplinirii condițiilor legale de fond și de procedura”, explica **Emanuel Bancila**, *Partener Senior, Liderul practicii de controversate și dispute fiscale - Bancila, Diaconu și Asociații*.

*Citește și*

[→ Prima înregistrare din oficiu a unui sediu permanent din industria farmaceutică, anulată definitiv de instanța de judecată. Soluție obținută de o echipă de avocați ai firmei Bancila, Diaconu și Asociații, coordonată de Emanuel Bancila \(Partener Senior\)](#)

De asemenea, experții firmei sunt implicați în mai multe litigii privind recuperarea TVA aferenta taxei claw back platite în România. „În baza jurisprudenței Curții Europene de Justiție (cazurile *Boehringer C-462/16* și *C 717/19* soluționate cu asistența echipelor EY), companiile farmaceutice platitoare de taxa claw back în România pot obține recuperarea TVA în suma de 9% din taxa claw back platita. O soluție favorabilă mult așteptată va influența pozitiv atât EBITDA, cât și fluxurile de numerar. Ne așteptăm la o prima soluție în instanțele din România în cursul anului 2024”, arata **Emanuel Bancila**.

Partenerul *Bancila, Diaconu și Asociații* amintește faptul ca exista și o inițiativă de modificare a legislației în acest sens, ce confirmă indirect abordarea EY. Inițiativa legislativă indicată ar permite simplificarea acestui demers, fara a mai fi necesară încărcarea instanțelor de judecată, dar nu exista în prezent un calendar pentru adoptarea acesteia. „Chiar și în lipsa acestei modificări legislative, România s-a angajat prin Tratatul de aderare la UE și prin

prevederile Codului fiscal sa respecte hotarârile Curții Europene de Justiție (deci implicit cele din spețele Boehringer menționate mai sus, n.r.). Astfel ca ne așteptam la soluționarea favorabila a cauzelor noastre”, completeaza avocatul.

---

[Descopera oportunitățile de recrutare de pe LegiTeam! GRATUIT.](#)

---

### **Proiecte complexe care ating toate zonele Dreptului**

Profesioniștii *Bancila, Diaconu și Asociații*, în colaborare cu experții EY, au fost implicați și în proiecte din domeniul Dreptului fiscal, acordând asistența atât în etape pre-litigioase, precum inspecții fiscale, verificari documentare, plângeri prealabile în relația cu autoritățile fiscale locale, cât și în cadrul litigiilor rezultate ca urmare a desfașurarii controalelor fiscale. Totodata, avocații au acordat asistența în legatura cu calificarea din perspectiva reglementarilor de drept fiscal a activității de studii clinice.

În plus, practica de *Forensic* este implicata în servicii de investigații cu privire la conflicte de interese cu terțe părți, avertizori de integritate, practici anti-competitive cu privire la organizarea de licitații, revizuire de politici interne și proceduri.

La rândul sau, practica *Business consulting* implementeaza în prezent un centru de operare pentru securitate cibernetica în vederea monitorizarii, analizei și gestionarii de incidente cibernetice. „Aceste servicii devin extrem de importante, întrucât ne confruntam în practica cu situații în care mai mulți mari contribuabili, inclusiv din industrie, au fost expuși unor atacuri cibernetice fara a mai putea prezenta echipei de inspecție fiscala o serie de documente justificative fara de care nu se poate face dovada deductibilității anumitor cheltuieli”, puncteaza **Emanuel Bancila**.

Și zona de *Litigii* este foarte activa, firma de avocatura reprezentând clienți din industria segmentul Healthcare & Pharma în acțiuni derulate în contradictoriu cu organele fiscale locale, acestea vizând aspecte precum: verificari documentare, controale inopinate, inspecții fiscale, contestarea deciziilor de impunere emise ca urmare a inspecțiilor fiscale, contestarea diferitelor masuri procedurale dispuse de organele fiscale în cadrul inspecțiilor fiscale desfașurate, contestarea și suspendarea mai multor decizii de înregistrare fiscala din oficiu a sediilor fixe/permanente, emise de autoritățile fiscale române cu privire la societăți nerezidente.

„Avem în prezent pe rolul instanțelor de judecata peste 20 contestații fiscale și litigii fiscale în care reprezentam mari contribuabili din industria farma”, a mai aratat avocatul.

Mai mult, pe parcursul acestui an echipa firmei a obținut suspendarea prin hotărâri judecatorești definitive a nu mai puțin de șase decizii de înregistrare fiscală din oficiu a sediilor fixe/permanente, emise de autoritățile fiscale române cu privire la societăți nerezidente care fac parte din mai multe grupuri internaționale de societăți din segmentul Healthcare & Pharma. „Procentul de reușită este de peste 80%, în condițiile în care media de obținere a unor hotărâri de suspendare în materia contenciosului administrativ fiscal nu depășește 10% la nivelul Curții de ale București”, subliniază liderul BD&A.

Experții au contestat și ordinul ANAF în baza caruia echipa de inspecție fiscală poate finaliza inspecția fiscală fără emiterea unui act administrativ fiscal cu consecința suspendării termenului de prescripție atunci când echipa de inspecție face o sesizare a organelor de cercetare penală. „Având în vedere că respectivul ordin se aplică retroactiv și adaugă la dispozițiile Codului de Procedură Fiscală, societatea noastră de avocatură a obținut sesizarea Curții Constituționale cu privire la o serie de prevederi din Codul de procedură fiscală”, detaliază interlocutorul <sup>Biz</sup> **Lawyer**.

Echipa de avocați care a gestionat aceste proiecte a fost coordonată de **Emanuel Bancila** – Partener și a fost formată din **Ana Mihai, Olimpia Farcas, Ana-Maria Damian și Maria Delcea**.

---

Opiniile unor profesioniști care ocupă poziții de top în departamentele juridice ale unor companii importante, pe platforma [www.in-houselegal.ro](http://www.in-houselegal.ro). Urmărește teme dezvoltate de avocați sau membri ai comunității *In-houseLegal* și propune subiecte.

---

## Provocari multiple pentru sectorul Healthcare & Pharma

**Emanuel Bancila** apreciază că zona de *Healthcare & Pharma* se confruntă cu o serie de provocări majore. „În momentul de față, una dintre principalele provocări din perspectiva practicii noastre de contencios fiscal o reprezintă contestarea de către ANAF, în cadrul inspecțiilor fiscale pe care le desfășoară, a tuturor modelelor de business existente pe piața din România, respectiv lipsa unei practici unitare la nivelul *Direcției Generale a Marilor Contribuabili* care duce la discriminări între contribuabilii care activează în această industrie. Acest lucru se datorează folosirii dreptului de apreciere cu depășirea competențelor legale chiar în contradicție cu organele cu competențe specifice de reglementare în industria *Healthcare & Pharma*, aspect de natură să genereze consecințe multiple, atât în ceea ce privește impunerea de obligații fiscale suplimentare în sarcina companiilor, de peste o sută de milioane de euro la nivelul fiecărui grup de contribuabili, cât și în ceea ce privește modelele de business implementate pe piața din România. Nu în ultimul rând, în cadrul inspecțiilor fiscale ne confruntăm cu recalificarea unor tranzacții și modele de business sau cu ignorarea unor contracte fără respectarea prevederilor Directivei Anti-Abuz, directiva transpusă în legislația națională”, a arătat **Emanuel Bancila**.